

**[Finansministeren.]**

ønskede behandlet i Udvalget, og der er vel derfor ingen Anledning for mig til at knytte yderligere Bemærkninger dertil, saa meget mindre som disse Paragraffer er berørt saavel i Lovforslagets Bemærkninger som i Forelæggelsestalen.

Det ærede Medlem Hr. Aksel Møller fremsatte den Tanke, om man ikke kunde lave nogle større Obligationer. Ogsaa den Tanke har været drøftet. Spørgsmaalet var faktisk det, om man skulde lave halve og hele Sedler, altsaa Sedler, der repræsenterede to Gevinstmuligheder, f. Eks. ved ogsaa at lave 100 Kr.s Obligationer. Vi har ikke ment at kunne gaa ind paa en saadan Opdeling af Lotteriet; vi har ment at maatte starte med en ensartet Obligationsstørrelse. Det har man, saa vidt jeg er orienteret, hele Tiden gjort i Sverige, og vi har foreløbig bygget paa de Erfaringer, vi har kunnet indhente derovrefra; vi har ved dette Lovforslags Udarbejdelse været i meget nær Kontakt med de Instanser, der i Sverige har de rigeste Erfaringer paa dette Felt. De Overvejelser, der har været anstillet omkring Spørgsmaalet: to forskellige Obligationsstørrelser, er endt i, at man har anset det for rigtigst at holde sig til een Obligationsstørrelse, men naturligvis kan man drøfte dette Spørgsmaal. Jeg tror imidlertid, man staar sig bedst ved at holde sig til een Obligationsstørrelse.

Det ærede Medlem rejste Spørgsmaalet, hvorvidt man ikke burde lade det indkomne Beløb gaa til Afskrivning paa Reguleringskontoen. Jeg synes ikke, man skal gøre dette. Der er allerede disponeret — saaledes som det ærede Medlem selv paapegede — over meget betydelige Laanebeløb, som er gaaet til Afskrivning paa Reguleringskontoen, og jeg synes ikke, det er forsvarligt uden videre at fortsætte med en Binding af de Laanebeløb, Staten her fremskaffer, en Binding, der gør det til en Forpligtelse for Staten, at den paa et Tidspunkt, som maaske kan være u hensigtsmæssigt laanemæssigt set, skal skaffe de Midler, som skal betales tilbage. Jeg anser den Bindingsbestemmelse, som er indsat i § 7, for at være af effektiv Karakter; den betyder, at der ikke kan disponeres over disse Midler til noget Formaal ud over det ene: Tilbagebetalingen af Obligationernes Paalydende, og det synes jeg i sig selv betyder, at vi har foretaget en Binding af et ikke uvæsentligt Beløb, hvorefter Staten ikke yderligere behøver at binde sig med Henblik paa Tilbagebetalingstidspunktet.

Jeg skal gerne skænke det ærede Med-

lem hans Glæde over og Hyldest til det ærede Medlem af Landstinget Hr. Halfdan Hendriksen, da Hr. Halfdan Hendriksen utvivlsomt vil lade Halvdelen af Laurbærkransen gaa videre til de svenske Idemagere, der har fundet paa disse Præmielaan. Vi andre er jo kun en Slags Efterbære. Dette er naturligvis et kedeligt Udtryk at anvende, og jeg vil heller ikke anvende det over for Hr. Halfdan Hendriksen, men det er jo i Virkeligheden en svensk Ide, vi har taget op. Jeg har en Fornemmelse af, at Hr. Halfdan Hendriksen ogsaa har haft lidt Indtryk fra Sverige at bygge paa, da han fremsatte sin Tanke.

Men i og for sig kan det jo være underordnet, hvor Tanken først er blevet fremsat. Det, som glæder mig i Dag, er den almindelige Tilslutning til Gennemførelsen af det Lovforslag, der her er Tale om.

**Anden Næstformand (Victor Larsen):**

Det ærede Medlem Hr. Aksel Møller har Ordet for en kort Bemærkning.

**Aksel Møller:** Den højtærede Finansminister har aabenbart ganske glemt, at den Laurbærkrans, han talte om at jeg tillod mig at uddele før, bad jeg ham om at dele med det ærede Landstingsmedlem Hr. Halfdan Hendriksen, og hvis Forholdet altsaa er det, at dette at omplante denne Tanke til dansk Grund og trænge igennem med den over for alle disse Jeronimus'er, som er mobiliseret imod Tanken, ikke er mere værd, end at det kan kaldes Efterabning, maa den højtærede Finansminister dele ogsaa denne Kvalifikation med det ærede Medlem Hr. Halfdan Hendriksen.

**Finansministeren (H. C. Hansen):** Jeg tror, jeg udtrykkelig tog mig selv med, da jeg brugte Udtrykket Efterabning — det er vel for Resten ikke noget særlig kønt Udtryk, men noget rigtigt er der i det. Det er Sverige, der har rejst Tanken, og det er derfra vi har hentet vore Synspunkter. Derfor nævnte jeg Sverige i Forbindelse med den almindelige Kranseuddeling, som det ærede Medlem Hr. Aksel Møller foretog.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.

**Kolbjørn:** Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til Finansudvalget.