

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om en midlertidig Sukkerordning.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 2207; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 949).

Uden for Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag og Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

**Ordføreren** (*Poul Hansen* [Kalundborg]): Jeg maa til Indledning give det høje Ting en Undskyldning, fordi Sætterhissen ved Betænkningens Trykning har været paa Færde og har udnævnt det ærede Medlem Hr. Poul Hansen (Slagelse) til Sekretær for Udvalget, medens det i Virkeligheden var det ærede Medlem Hr. Svend Jørgensen, som paa fortræffelig Vis har løst denne Opgave. Endvidere maa jeg til Indledning gøre opmærksom paa, at en Række Oplysninger, der som Bilag skulde være føjet til Betænkningen, først vil foreligge færdigtrykt paa et senere Tidspunkt.

Udvalget har holdt 5 Møder, haft et Samraad med Handelsministeren og har desuden modtaget Besøg af en Række Deputationer, dels fra De samvirkende danske Sukkerroedyrkerforeninger, dels fra forskellige Organisationer, som er interesserede i den saakaldte Saftsukkerproduktion.

Fra Sukkerroedyrkerne modtog vi en skriftlig Formulering af Dyrkernes Ønsker, hvoraf det fremgik, at man paa Grund af den ringe Høst, navnlig i Jylland og paa Fyn, men ogsaa delvis i Vestsjælland, ønskede en eller anden Form for Erstatning til Roedyrkerne. Dels foranlediget af denne Henvendelse, dels foranlediget af flere Medlemmer af Udvalget drøftede Udvalget dette Spørgsmaal om paa en eller anden Maade at yde en saadan Godtgørelse for den daarlige Høst til Dyrkerne under Fabrikkerne i Assens, Odense og Gørlev. Udvalget har drøftet, om Godtgørelsen kunde gives i Form af en individuel Erstatning eller i Form af et forhøjet Fragttilskud til Dyrkerne under de 3 Fabrikker, jeg nævnte. Forhandlingerne er imidlertid endt i, at Udvalget er enig om ikke at stille noget Forslag om en saadan Erstatning. Man har ganske vist henvist til, at der blev ydet Erstatning for den daarlige Høst i 1934, men

dengang gjaldt denne Erstatning for hele Landet, medens der nu kun skulde være Tale om en Del af Landet, hvilket vi maatte finde uheldigt ud fra det Synspunkt, at der jo ogsaa er Dyrkere i Sydsjælland og paa Lolland-Falster, som har haft en daarlig Høst. — Over for Spørgsmaalet om en saadan individuel Erstatning kan ogsaa den Betragtning gøres gældende, at kommer man ind paa den Vej, vil man formindske Dyrkernes Interesse i den bedst mulige Høst.

Saa har der som nævnt været Tale om eventuelt at foreslaa et ekstra Fragttilskud for Dyrkerne under de 3 Fabrikker, jeg har nævnt. Det er imidlertid saadan, at et Fragttilskud paa denne Maade vil virke uretfærdigt. Det eneste rationelle, hvis man vilde graduere Fragttilskuddet, er naturligvis at lade Afstanden være den afgørende. Men dette har man tidligere saavel fra Fabrikkerne som fra Dyrkernes Side været modvillig over for, navnlig paa Grund af de administrative Vanskeligheder, der vilde være forbundet dermed. Endelig har man ogsaa i Udvalget været noget betænkelig over for Konsekvenserne af i det hele taget at operere med forskellige Roepriiser for forskellige Dele af Landet; det kunde jo medføre Konsekvenser ogsaa for andre Landbrugsprodukters Vedkommende, og det er altsaa disse Overvejelser, som har ført til, at der ikke er stillet noget Forslag om det Problem, jeg her har omtalt.

Et andet Problem, vi har været inde paa, er Fremskaffelse af Arbejdskraft til Arbejdet i Roemarkerne. Det er jo en Klage, vi hører hvert Aar, naar Sukkerloven er til Behandling, og der foreligger utvivlsomt ogsaa Vanskeligheder, i hvilken Anledning Udvalget har bedt om og ogsaa faaet Handelsministerens Tilsagn om Myndighedernes Støtte til Fremskaffelse af Arbejdskraft paa de Omraader, hvor det nu maatte vise sig nødvendigt.

Endvidere har vi drøftet de sociale Forhold i Forbindelse med Arbejdet i Roemarkerne. Udvalget har været fuldt opmærksom paa, at der under Arbejdet her kan være Behov for Læskure og andre Foranstaltninger baade for Roearbejderne selv og for deres Børn, som de ofte maa tage med i Marken, naar baade Mand og Kone maa tage Del i Arbejdet. Disse Forhold kan imidlertid ogsaa være til Stede ved andet Markarbejde, og Udvalget mener derfor ikke, det vil være rigtigt at løse dette Problem isoleret for Sukkerroefabrikernes og -markernes Vedkommende, men at en Forbedring maa ske under eet. Det er derfor, vi — det galder i alt Fald for mit Ved-