

[P. M. Dam.]

Hundrede Tusinde Kroner og har Raad til at faa alle Akterne oversat. Derfor har jeg gjort mig til Talsmand for, at Akterne skal oversættes.

Jeg forstaaer, at Taletiden er ude, jeg havde ellers nogle Bemærkninger endnu, men jeg vil blot til Slut sige, at det undrer mig, at det ærede Medlem Hr. Thorstein Petersen spurgte, hvad Færøerne var. Det sagde den højtærede Statsminister: Færøerne hedder Færøerne, og Færøerne er et Folkesamfund. Det er en meget god Definition, men det synes jeg maa være gaaet op for et æret Medlem fra Færøerne selv.

Thorstein Petersen: Jeg skal fatte mig i Korthed, jeg skal ikke optage en Polemik med den sidste ærede Taler, der synes at have meget Hastværk med denne Sags Gennemførelse. Jeg synes, Sagen er saa vigtig, at man bør gaa til Bunds i Spørgsmaalet; dette høje Ting bør have nogen Tid, f. Eks. nogle Timer eller Dage, maaske en Uges Tid til at overveje, hvad det synes er rigtigt og rimeligt. Naar den sidste ærede Taler talte om Udsættelse „i det uviste“, er dette ikke rigtigt. Datoen den 1. April kan jo ændres til 16. eller 25. April, saa har vi Færøernes Flagdag, det er en ganske udmærket Dato at tage.

Saafernt den højtærede Statsminister har forstaaet mig saaledes, at jeg ensidigt skulde underkende Danmarks Vilje til at naa et Resultat og paa den Maade have fældet en Dom, maa jeg beklage det. Jeg har udtalt, at det er Misforstaaelse, i mange Tilfælde Ligegyldighed, Undladelse af at gaa til Bunds i Sagerne, som har ført til, at de skiftende danske Regeringer eller Rigsdagen har truffet forkerte Beslutninger. I dette Tilfælde, hvor det gælder en fuldstændig Nyordning, det vil sige en Grundlovsbestemmelse, er det for risikabelt at gøre sig skyldig i Misforstaaelser eller vise Ligegyldighed. Det er ikke Dage om at gøre, det er Aar fremover om at gøre. Ved det, der nu sker, burde man dog have i Erindring, hvad der før er hændt i Danmark. Hvis det er en Fejltagelse, højtærede Statsminister, det, der nu foregaar, hvad jeg mener det er, jeg mener endda, det er en stor Fejltagelse, vil det ikke vare mere end nogle faa Maaneder, før Nyordningen falder omkuld. Er det saa ikke bedre at betænke sig, medens Tid er, i Stedet for at vente til senere?

Angaaende den højtærede Statsministers Besvarelse gaende ud paa, at Færøerne er et Folkesamfund, vil jeg sige, at det er første Gang, jeg har hørt et Stednavn som Betegnelse for en Statsordning; Grøn-

land er en Koloni, Danmark er et Kongerige, og pludselig en Dag taler man maaske om, at Holland, det er Holland, det er ikke en Republik. De tager Stednavnene frem, højtærede Statsminister, for at betegne den statsretlige Form. Jeg synes ikke, det Svar var godt.

Da mit Forslag om, at Sagen kommer i Udvalg, støttes fra forskellige Sider, skal jeg forkorte mine Bemærkninger, men jeg vil dog alligevel gøre en meget alvorlig Bemærkning til det, den højtærede Statsminister fremkom med. I Anledning af, at jeg spurgte om, hvordan det var med Forholdene til England — det gjorde jeg, fordi der, lige før jeg tog hjemmefra, ganske pludselig kom en Besked til Lagtinget om, at Færøernes Forsyning, det drejer sig her om Kul, er inkluderet i de Kvota, der er tildelt Danmark —, oplyste den højtærede Statsminister, at The Ministry for Supply havde beklaget, at der intet kunde ske derfra for at skaffe direkte Forsyninger til Færøerne. Dette kommer som et Skud for Boven for det Lagting, der gennem sine Organisationer har sendt denne Forespørgsel til England. Dette Svar fra den højtærede Statsminister gør mig helt bange for Fremtiden, fordi det blev oplyst, at der fra britisk Side var kommet en Henstilling, først i 1945 og senere i 1946, om, at Færøerne skulde gaa bort fra Sterlingomraadet og over til dansk Valutaomraade. Hvis dette virkelig er saadan, er det lidt mærkeligt, at vi paa Færøerne sidder og handler i Spørgsmaalet om Valuta, uden at Lagtinget har faaet noget som helst at vide om, at der er kommet slige Henstillinger fra England. For et Par Maaneder siden hørte jeg et Rygte derom og spurgte direkte om det, og det blev paa det kraftigste benægtet, at der nogen Sinde var kommet den Slags Henvendelser. Denne Benægtelse ligger til Grund for Befolkningens Stillingtagen ved det sidste Valg, hvor dette Spørgsmaal var fremme i allerhøjeste Grad.

I øvrigt skal jeg indskrænke mig til en enkelt Bemærkning til det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen. Det ærede Medlem spurgte: Hvad vil vort Parti? Det Spørgsmaal har det ærede Medlem stillet mindst fem Gange til mig og lige saa mange Gange til R. Long og Poul Petersen, der sammen med mig har deltaget i Forhandlingerne, og det ærede Medlems Spørgsmaal er blevet besvaret lige saa mange Gange. Jeg maa fremdeles udtale min Beklagelse over, at det ærede Medlem stadig ikke forstaaer, hvad der er sagt tydeligt og klart, at det Forslag, der ligger paa Bordet, ikke er ønskeligt, men at vi mener, at det er nødvendigt for Forholdene paa Færøerne, at Færø-