

**[Aksel Larsen.]**

bør bevares, og at Færøerne inden for Rigsenheden bør have et Hjemmestyre med meget udvidede Beføjelser.

Der er i det Materiale, der medfølger Lovforslaget, en Mindretalsbetænkning fra Behandlingen i det færøske Lagting, hvori det er sagt, at det første Regeringstilbud fra Danmark i Indledningen indeholdt Løfte om fuldt Selvstyre ogsaa senere, om det færøske Folk skulde ønske det. Det andet Tilbud indeholdt intet saadant Løfte, men Forholdet er det, at det, man kalder det andet Tilbud — jeg har ikke noget imod Udtrykket, selv om det ikke er fuldstændig korrekt, naar man tænker paa det indgaaende Forarbejde, der er udført i Forhandlingerne mellem den danske Rigsdagsdelegation og Lagtingets Repræsentanter — ifølge Sagens Natur, saadan som det var udformet, ikke havde Brug for et saadant Løfte, og det er vel derfor det ikke staar deri. Jeg gaar ud fra, at uanset dette Tilbuds Formulering, uanset Lovforslagets Udformning, saa vil man, hvis Færingerne nu eller senere skulde erklære, at de ønsker absolut Løsrivelse og ønsker at være et selvstændigt Rige, ikke herfra modsatte sig det, men noget saadant Ønske er ikke udtrykt fra færøsk Side, hverken fra Flertallet eller fra Mindretallets Side, og derfor forekommer det mig noget overflødigt at vende sig mod det Tilbud, der sidst blev givet fra dansk Side, med den Motivering, at i det første Regeringstilbud indeholdtes der et Løfte om fuldt Selvstyre ogsaa senere, om det færøske Folk skulde ønske det.

Hvis dette Lovforslag, som jeg gaar ud fra opføres til Lov, ikke skulde blive godkendt af det færøske Lagting, ja, saa staar vi over for en fuldkommen ny Situation. Det er det færøske Lagtings formelle Ret at sige nej, men paa den anden Side kan jeg vanskeligt tænke mig, at man realiter vil gøre noget saadant, efter at man har haft hele Sagen til Realitetsbehandling, og efter at Repræsentanter fra Lagtinget har været med til at udarbejde det her forelagte Lovforslag og saaledes maa antages at godkende det, hvilket Indtryk jeg ogsaa har faaet af det ærede Medlem Hr. P. M. Dams Tale.

Det ærede Medlem Hr. Thorstein Petersen har i sine forskellige Memoranda og i sin Tale her henvist til, at en Folkeafstem-

ning paa Færøerne har forkastet et dansk Regeringstilbud. Jeg kan ikke læse Mindretalsbetænkningen fra Lagtinget og det ærede Medlem Hr. Thorstein Petersens Skrivelse, der er aftrykt som Bilag til Lovforslaget, anderledes, end at man siger, at naar det tidligere Regeringstilbud blev forkastet ved en Folkeafstemning, er eo ipso ogsaa dette Tilbud forkastet ved den dengang afholdte Folkeafstemning. Det forekommer mig en mærkværdig Form for Logik. Jeg er enig med det ærede Medlem Hr. Thorstein Petersen i, at det daværende Regeringsforslag blev forkastet ved en Folkeafstemning paa Færøerne. Men det er ogsaa det eneste, man kan sige med Sikkerhed om den Folkeafstemning — og saa maa man endda erindre sig, at Stemmedeltagelsen var meget ringe. Derimod er der ikke Tale om, at der ved den Folkeafstemning blev skabt Flertal for en fuldkommen statslig Løsrivelse af Færøerne fra Danmark og for Oprettelsen af et selvstændigt færøsk Rige; for ikke engang et Flertal af de afgivne Stemmer var jo for det, man kalder „loysing“, der var en hel Del, der svarede „stemmer ikke“. Og dertil kommer, at man maa tage i Betragtning, at Stemmedeltagelsen var meget ringe.

Jeg kan ikke rigtig forstaa det ærede Medlem Hr. Thorstein Petersens Argument imod det nuværende færøske Lagtings Beslutninger, idet det ærede Medlem Gang paa Gang siger, at det er et tilfældigt Lagtingsflertal. Jeg forstaa ikke, hvorfor det Lagtingsflertal, som nu sidder, og som er valgt ved et Valg, hvori der deltog adskilligt flere Vælgere, end der deltog i den omtalte Folkeafstemning, skal være mere tilfældigt end det Lagtingsflertal, der eksisterede før, og som var tilvejebragt paa den Maade, at en af de valgte saa at sige forlod det Parti, der havde valgt ham, og tilsluttede sig en anden Gruppe i Lagtinget. Jeg synes ikke, man har Lov til at bruge dette Udtryk og sige: blot fordi Flertallet i Lagtinget er os imod, er det et tilfældigt Lagtingsflertal, men hvis det havde været med os, havde det rigtignok ikke været tilfældigt. — Jeg er enig med de øvrige ærede Ordførere, der har været inde paa disse Spørgsmaal om Afstemningerne paa Færøerne. Jeg er af den Mening, at saavel ved det sidste Lagtingsvalg som ved det nys afholdte Folketingsvalg er det ganske utvetydigt blevet slaaet