

[Finansministeren.]

Stilling fra Finansudvalget. Jeg skal derfor henholde mig til de Oplysninger, der allerede foreligger i det trykte Materiale.

I Anledning af det af de Konservative stillede Ændringsforslag skal jeg kun sige, at det er jo en Gengangerhistorie. Statens Annonce- og Reklamebureau er et uhyre fornøftigt Foretagende; det varetager Opgaver, som maa varetages fra en saadan Institutions Side, og jeg skal derfor anbefale, at man stemmer imod det konservative Ændringsforslag.

Jensen-Broby: De forskellige Partier i Finansudvalget har ikke taget Stilling til dette Ændringsforslag, der blev fremsat paa et ret sent Tidspunkt, saa sent, at det kneb med at faa indhentet de Oplysninger, som mit Parti ønskede. Derfor staar Forslaget, som det staar, i Ændringsforslagslisten, stillet af Det konservative Folkeparti og Danmarks Retsforbund.

Mit Parti vil ikke stemme for dette Ændringsforslag ud fra den Betragtning, at der i denne Annonce- og Reklamehistorie kan findes yderligere Besparelser — som ikke fremgaar heraf — ved Tilskæring af de mange Annoncer, som Staten sender ud, saadan at disse Omraader ikke kommer til at fylde for meget i de forskellige Blade. Vi har ikke kunnet faa oplyst, hvor meget det betyder i Penge, at denne Tilskæring finder Sted. Vi havde ogsaa ønsket, man havde kunnet faa Tilbud fra privat Side for at se, hvad private Annonce- og Reklamebureauer vilde gøre det for; det har der heller ikke været Mulighed for efter Forslagets sene Fremkomst. Derfor stemmer vi imod Ændringsforslaget, selv om jeg indrømmer, at vi fra Venstres Side ikke i Almindelighed er stemt for Statsstyre, hvor det private Erhverv kan udføre Arbejdet lige saa godt.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Aksel Møller har Ordet for en kort Bemærkning.

Aksel Møller: Den højtærede Minister talte om, at dette var en Gengangerhistorie, og det ærede Medlem Hr. Jensen-Broby syntes, at der havde været saa forfærdelig lidt Tid til at tænke over det konservative Forslag og at skaffe sig de Oplysninger, som skulde betinge ens Stilling. Jeg er enig med den højtærede Finansminister i, at det er en Gengangerhistorie, og det ærede Medlem Hr. Jensen-Broby har som højtæret Formand i Finansudvalget haft et helt Aar, i

alt Fald nogle Maaneder, til at spekulere paa, om denne Post skulde staa i Finanslovforslaget.

Jeg kan forstaa, at det ærede Medlem Hr. Jensen-Broby mener, at Annoncerne ikke maa fylde for meget, og at den Virksomhed, som udføres af Statens Annonce- og Reklamebureau, er at klippe Annoncerne ned, men jeg har ikke hørt, om det ærede Medlem vil bestride, at dette Stykke Arbejde kan udrettes af een Mand, og maaske han vilde oplyse mig om, hvad i al Verden 16 Mennesker skal beskæftige sig med den Opgave for.

Til den højtærede Minister vil jeg gerne sige, at jeg hørte i Fjor af hans Forgænger, at Statens Annonce- og Reklamebureau varetog Opgaver, der er nyttige for Staten, og jeg hører i Aar, at Finansministeren har gentaget sin Forgængers Ord, men jeg har endnu ikke hørt, hvad det er for Opgaver, der er saa nyttige, og som varetages saa fortrinligt af Statens Annonce- og Reklamebureau, at de ikke kan varetages af andre, og at man absolut skal bære sig ad som Molborne, der lod 8 Mand bære Byhyrden ind i Kornet for at jage Storcken væk.

Finansministeren (H. C. Hansen): Da nu altsaa dette store Spørgsmaal er rejst til Diskussion, skal jeg sige, at saa vidt jeg er orienteret, betyder det, at vi har Statens Annonce- og Reklamebureau, at Staten spares for en hel Del Omkostninger, og det synes jeg er det væsentlige. At det samme Arbejde kan gøres af andre, kan næppe forundre nogen i dette høje Ting og vel allermindst det ærede Medlem Hr. Aksel Møller. Spørgsmaalet maa vel være, om Arbejdet bliver udført paa den billigste og bedste Maade for Staten, og man har det Indtryk, at dette sker gennem Statens Annonce- og Reklamebureau.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Jensen-Broby har Ordet for en kort Bemærkning.

Jensen-Broby: Jeg vil tro, at en af de Ting, Statens Annonce- og Reklamebureau ogsaa beskæftiger sig med, er Udklip af Blade, som sendes til de forskellige Ministerier, og at det vilde komme til at koste noget, hvis det skulde ordnes privat.

Jeg vil dernæst sige til det ærede Medlem Hr. Aksel Møller, at det er ganske rigtigt, at vi har haft et Aar eller 5 Maaneder til at se paa, at det stod paa Finanslovforslaget. Men Spørgsmaalet var til Debat i