

**[Undervisningsministeren.]**

derfor de tilfældige Eksempler, det ærede Medlem her har fremført, som stemplende et Medlem af Finansudvalget.

**Aksel Larsen:** Hvis der er nogen i denne Sal, der har følt et Savn, siden der skete en Forandring i Retsforbundets Rigsdagsrepræsentation i 1945 ved Oktobervalget, maa dette Savn være afhjulpet, efter at det ærede Medlem Hr. Funck Jensen saa systematisk og forfladigende som en Ringtromle i en enkelt Tale har bevæget sig hen over alle Felter i Finanslovsforslaget og alle Felter i dansk Politik.

Naturligvis vil jeg ikke forsøge at følge hans mærkværdige Spor, men jeg vil vende mig imod hans Udtalelse om, at det ikke kan være Statens Opgave at understøtte Kultur og Videnskab. Hvis der er noget, der maa være en Samfundsopgave og altsaa en Statsopgave, maa det nemlig være dette. Det er min Opfattelse og mit Partis Opfattelse, at hvad Støtten til Kultur og Videnskab angaar, har Staten hidtil gjort alt for lidt og bør i Fremtiden gøre meget mere. Det betyder ikke, at man blot skal koncentrere sig om at gøre denne og hin Bevilling større, selv om det ogsaa betyder, at adskillige Bevillinger paa Finansloven burde være større, men det betyder, at man paa mangfoldige Omraader fra det offentlige Side bør gøre noget for at give Videnskaben bedre Kaar at arbejde under og for at støtte Kulturens Repræsentanter, det være sig Forfattere, Malere, Musikere eller hvem det er.

Det er Spurvejagt, naar det ærede Medlem Hr. Funck Jensen paa Retsforbundets Vegne benytter kulturelle Bevillinger til at holde en saadan Tale, som han holdt her, men i hvert Fald skal de Betragtninger, han har fremsat desangaaende, ikke alene modsiges, som de er blevet det af den højtærede Undervisningsminister, men ogsaa af en Repræsentant for vort Parti.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Funck Jensen har Ordet for en kort Bemærkning.

**Funck Jensen:** At der ikke var Overensstemmelse mellem det ærede Medlem Hr. Aksel Larsens Synspunkter og mine, var jeg i Forvejen klar over. At der er langt mere Overensstemmelse mellem det ærede Medlem Hr. Aksel Larsens Synspunkter og de andre Partiers har jeg ogsaa længe været klar over.

Endelig vil jeg gerne sige til den højt-

ærede Undervisningsminister, at jeg ikke er staaet op og har udtalt mig om Ting, til hvilke jeg kun har et Kendskab, der er lig Nul. Jeg har gaaet samtlige de Aktstykker og de Ting igennem, der har foreligget i Finansudvalget, men jeg fastholder stadig, at det vilde have vanskeliggjort Finansudvalgets Arbejde uden at have haft nogen praktisk Betydning, om jeg havde siddet og gjort Ophold ved hver eneste Bevilling, som jeg havde principielle Bemærkninger at gøre til.

Jeg skal gerne endnu en Gang indrømme, at det er muligt, at en anden Fremgangsmaade vilde have været bedre, men jeg gaar ud fra, at jeg ved den Fremgangsmaade, jeg har anvendt, dog har faaet Lejlighed til at understrege nogle principielle Synspunkter, og mere kan Retsforbundet paa Grund af den øjeblikkelige Magtstilling her i Tinget ikke komme til at foretage sig.

**Undervisningsministeren (Hartvig Frisch):**

Jeg har ikke fundet det Umagen værd over for det ærede Medlems første Indlæg at tage hele det store Spørgsmaal om Statens Støtte baade til Kunst og Videnskab og Litteratur op. Det fortjente det ærede Medlems Indlæg nemlig slet ikke. Det ærede Medlem prøvede at slaa sig til Ridder paa noget paa en ganske overordentlig overfladisk Maade. Derfor har jeg holdt mig til det, der var det paafaldende, nemlig at det ærede Medlem kommer med disse ganske enkelte Ting og gør disse Bemærkninger. Det interessante er nemlig, at naar nu det ærede Medlem tog, skal vi sige Kunsten, saa kunde der have været nogen Mening i, hvis det ærede Medlem havde sagt: den bestemte Ting mener vi i Retsforbundet ikke skal støttes. Men saa maatte Følgen have været, at man havde strøget Bevillingerne hertil konsekvent, men det gør det ærede Medlem jo ikke, for hvis man tager f. Eks. Spørgsmaalet om Støtte til Kultur og derunder Videnskab, saa har det ærede Medlem ikke taget Afstand derfra. Det er det, som er det karakteristiske ved det, som det ærede Medlem har gjort. Det ærede Medlem har valgt nogle ganske tilfældige Eksempler, som der ikke er hverken Hoved eller Hale paa. Derfor har jeg holdt mig i min Gendrivelse til det. Ud fra det, som det ærede Medlem sagde, lyste der en saadan Mangel paa Kendskab til og Interesse for disse Ting, at man forstod, at det blot var Eksempler.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Funck Jensen har Ordet for en kort Bemærkning.