

### [Funck Jensen.]

Retsforbundet ønsker gennemført et Skattestop for alle Skatter paa Arbejde og Forbrug og derefter en gradvis Nedsættelse af disse Skatter indtil Skattefrihed, muligjort dels gennem Inddragelse af de samfundsskabte Værdier ved Hjælp af fuld Grundskyld, dels ved Besparelser paa Statsbudgettet og ved Indskrænkning af Statens Opgaver.

Vi ønsker naturligvis ikke, at saadanne Besparelser og Indskrænkninger skal gaa ud over Børnene og de gamle, de to Befolkningsgrupper, der ganske naturligt skal leve af de arbejdsduelige Aldersklassers Produktion. Vi anser det for sundest baade for Samfundet og for den enkelte Borger, om Forældre gennem en retfærdig, monopolforhindrende Lovgivning blev sat i Stand til økonomisk selv at tage det fulde Ansvar for deres Børn, og ligeledes, at enhver gennem Opsparing under en eller anden Form, f. Eks. Folkeforsikring, fik Mulighed for at sikre sin egen Alderdom. Men dette kræver, som sagt, som Forudsætning en retfærdig, monopolforhindrende Lovgivning, der sikrer enhver Frugten af eget Arbejde fuldt og ubeskaaret i den Aarrække, hvor den enkelte befinder sig inden for de arbejdsduelige Aldersklasser.

Fra Statens Side at ville støtte de arbejdsduelige Aldersklasser er i Virkeligheden en absurd Tanke, eftersom alle de, der ikke deltager i Produktionen, baade Børnene, de gamle — ja, og Staten selv — lever af de arbejdsdueliges Produktion.

Men det maa i denne Forbindelse siges, at Statens omsiggribende Magt efterhaanden har lagt saa store Omraader ind under offentlig Administration, at der fra Aar til Aar bliver flere og flere i de arbejdsduelige Aldersklasser, der, ligesom Børn og gamle, skal leve af den Produktion, en stadig mindre Del af de arbejdsduelige præsterer. Det er naturligt, at de gamles Hyggepassiar paa Parkernes Solskinsbanke og Børnenes Leg ikke forøger den samlede Mængde af Forbrugsgoder; men det er aldeles ikke naturligt, at et stærkt voksende Antal Mennesker i de arbejdsduelige Aldersklasser trækkes ud af Produktionen for ikke alene som de gamle og Børnene at blive vegeerende Led, men oven i Købet paa mange Omraader Led, der direkte forsinker og vanskeliggør Produktionen; det er jo det, der er Tilfældet paa en Række af de Omraader, hvor Statens Indgreb og Formynderi gør sig gældende.

Som det fremgaar af den her ved Finanslovsforslagets anden Behandling foreliggende Betænkning, kan Retsforbundet ikke stemme

for en Række af de foreliggende Ændringer, saa lidt som for Finanslovsforslaget som Helhed; dertil hviler denne Lov i alt for høj Grad paa en Tankegang og paa Synspunkter, som vi i Retsforbundet ikke deler, ja, som vi paa væsentlige Punkter er i diametral Modsætning til.

At vi tager Afstand fra visse Ændringsforslag i Buketten af Ændringsforslag, maa ikke betragtes som en udtømmende Afstandtagen fra Finanslovsforslagets Enkeltheder, men som Fremhævelse af Eksempler paa vore Synspunkter. Til disse særlige Ændringsforslag vil jeg gerne knytte nogle Bemærkninger.

For det første gaar vi imod Ændringsforslagene vedrørende militære Bevillinger (*Afbrydelse*: De ligger ikke for her!). Jo, jeg sagde, at jeg vilde komme med et Par Bemærkninger under nærværende Afsnit. Vi anser den midlertidige Ordning for planløs, fordi ingen aner, hvilke internationale Forpligtelser vi faar paa dette Omraade, og fordi der ingen klar Definition er af, hvad der skal til til Hævdelsen af Danmarks Selvstændighed. Vi er Tilhængere af Frivillighedsprincippet, men ikke i den Form, hvorunder Hjemmeværnene er bygget op. Vi mener, at de i denne Form kan komme til at betyde en alvorlig Fare for Samfundet.

Dernæst har jeg nogle Bemærkninger til Afsnittet angaaende Ministeriet for Landbrug og Fiskeri. Der foreligger bl. a. Ændringsforslag i Anledning af et Andragende fra Dansk Piledyrkerforening om et Tilskud paa i alt 65 000 Kr. I Almindelighed er Retsforbundet imod Tilskud til alle Former for Erhvervsinteresser, ligegyldigt, om det er maskerede Tilskud gennem Told eller andre Beskyttelsesforanstaltninger, eller det er Tilskud gennem Foreninger eller direkte til Erhvervsvirksomhed. Saadanne Tilskud tilvejebringes jo nemlig altid paa andres Bekostning. Hvad nu specielt Piledyrkerforeningens Andragende angaar, anbefales det i Landbrugsministeriets Skrivelse med den Begrundelse, at der ved Støtte til Piledyrking skabes Mulighed for Nedsættelse af Importen af Pil til Drittelbaand. Altsaa, det er Tilskud i begge Ender, baade Tilskud til Dyrkningen og Beskyttelse imod udenlandsk Konkurrence gennem Importbegrænsning. Det er næsten en Form for Statsmandskunst, som kun de, der nyder Støtten, kan finde fornuftig Mening i. I alt Fald kan vi ikke finde Fornuft deri.

Saa er der forskellige Ting under Handelsministeriet, Undervisningsministeriet, Kirke-, Finans- og Statsministeriet. Der