

[Starcke.]

prøver aabenbart dér at lægge en skattepolitisk Linie, som sigter paa at lægge Skatterne over paa Forbruget. Jeg vil gerne, medens det endnu er Tid, rette en Advarsel til Venstre mod at lade sig lokke ind paa denne Linie; jeg tror, at det i det lange Løb vil straffe sig meget haardt.

Over for et andet Mindretal inden for Flertallet, udgaaet af Det konservative Folkeparti, vil jeg sige, at disse Planer om at udstrække Loven til ogsaa at skulle ramme private Fester i lejede Lokaler kan vi fra vor Side ikke finde rigtige. Paa den Maade at ville ramme saadanne private Fester maa dog siges at være et Indgreb i Privatlivets „Ufred“, og jeg synes, det er en Bestemmelse, som særlig kommer til at ramme de Mennesker, der har smaa Lejligheder og derfor er afskaaret fra at holde Sammenskudsgilde, Festligheder og andet af samme Slags i deres Hjem. Det kan jeg ikke indrømme er en demokratisk Fremgangsmaade, saa meget mindre som disse Mennesker dog i Forvejen har betalt de meget blodige Skatter for den Spiritus, som skal nydes ved den Lejlighed.

Aksel Møller: Det ærede Medlem Hr. Starckes Retfærdighedssans plejer at gøre ham Ære, og der plejer ogsaa at være en hel Del Logik i den Maade, hvorpaa han naar frem til sine Resultater, men der kan næppe være det i dette Tilfælde, hvis man tænker paa det Standpunkt, han tog til vore Mindretalsbemærkninger i Betænkningen. Han vil nemlig lægge Hovedvægten paa, at det skulde være tilladt i Lokaler uden for Restauranter at nyde Spiritus uden at betale Beskatningen. Det er en Betragtning, som vi for vort Vedkommende under almindelige og normale Forhold ikke vilde indvende noget imod, men som vi under de nuværende Omstændigheder vil indvende noget imod, af to Grunde. For det første, fordi Lovgivningsmagten for at skaffe sig en ekstraordinær stor Indtægt paa et enkelt Erhverv kommer til at fremkalde en Uretfærdighed over for dette Erhverv, saa stor, at det muligt kan blive en mere og mere normal Trafik at benytte andre Lokaler end Restaurantlokaler til Afholdelse af Festligheder. Dermed skaber Lovgivningsmagten Betingelse for, at der kan udvikle sig en

urimelig og uretfærdig Trafik over for det Erhverv, som den tager Skatten hos.

Det ærede Medlem Hr. Starcke taler om de smaa Lejligheder. Hvad vi har peget paa, er for saa vidt ikke, hvorvidt det er naturligt for Folk i smaa Lejligheder at søge andre Steder hen med deres Festligheder, men dette, at Skatten bevirker, at man i vid Udstrækning søger andre Udveje. Og naar det over for Udvalget er blevet oplyst, at et tidligere Hotel i en jysk Provinsby er overtaget og drives af Kommunen, at Hotelværelserne anvendes til boligløse, medens derimod Restauranten, Selskabslokalerne og det store Køkken lejes ud til den Slags Festligheder paa op til 160 Kuverter, saa har vi, forekommer det mig, ved Beskatningen fremkaldt en saadan Tilstand paa Grund af denne Beskatnings Højde, at vi opfører os uretfærdigt over for det Erhverv, som vi har sat til at opkræve denne Beskatning. (*Aksel Larsen:* Saa hold op med den!). Det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen udtrykker i og for sig ganske mit Ønske; jeg haaber virkelig, at vi maa kunne naa frem til at ophøre med denne Skat, men saa længe den ikke er afskaffet — og det kan den jo altsaa ikke blive for de kommende tre Maaneder —, bør vi i det mindste bestræbe os paa ikke at fremkalde yderligere Uretfærdighed. Og hvis det skulde ske, at en Beskatning som denne maa forlænges, maa det være vor Opgave at finde frem til en Form, der gør, at den Skat, som betales, bliver nogenlunde lige stor, uanset under hvilken Anvendelse eller paa hvilket Sted den paagældende Spiritus nydes, som skal bære Skatten. Derfor tror jeg, at man i dette Tilfælde som i et andet Tilfælde, vi diskuterede forleden, ser en Bevægelse hen imod at tage Skatten ved Roden fremfor at tage den i Toppen.

Aage Fogh: Det ærede Medlem Hr. Aksel Møller brugte den Vending, at vi beskattede et Erhverv. Det vil jeg protestere imod, det er ikke et Erhverv, vi beskatter, men en bestemt Vare, der sælges af et Erhverv. Under de Forhandlinger, vi førte i Udvalget, og under det Samraad, vi havde med Beværterforeningens Repræsentanter, spurgte vi dem, om de ikke havde det lige som andre Erhverv, at de nok var underkastet Priskontrol, men at de, hvis denne