

[Ministeren for offentlige Arbejder.]

Hr. Qvist Hansen har talt om Færgeforbindelsen mellem Danmark og Norge og ment, at det danske Udgangspunkt burde være Hirtshals. Jeg kan dertil oplyse, at Spørgsmaalet har været behandlet i en norsk-dansk Færgekommission, som afgav Betænkning den 30. Maj i Aar. Betænkningen blev noget forsinket af Typografstrejken, men har i nogen Tid været klar til Udsendelse. Grunden til, at den ikke er fremkommet, er, at den tilsvarende norske Betænkning indtil nu ikke kunde gøres færdig, og af Høflighed over for Norge har man derfor ikke ment det rigtigt at udsende Betænkningen. De norske Udvalgsmedlemmer har imidlertid nu erklæret, at de ikke havde noget imod, at den danske Betænkning blev offentlig bekendt, og denne vil nu blive udsendt.

Det fremgaar af Betænkningen, at der i Kommissionen er drøftet saavel Hirtshals som Frederikshavn som dansk Havn. Der er fremhævet saavel Fortrin for Hirtshals som det modsatte, og det er særlig fra Vandbygningsteknikerne gjort gældende, at Havnen, som den er, er for lille og Vanddybden ved Indsejlingen paa Grund af Tilsanding for ringe for den Størrelse af Jernbanefærge, som tænkes anvendt. Kommissionen er naaet til det Resultat, alle Forhold taget i Betragtning, at man foretrækker Frederikshavn. Der er ikke taget endelig Bestemmelse i Spørgsmaalet. Svaret, jeg her har givet, er et Udtryk for den norsk-danske Færgekommissions Opfattelse.

Det ærede Medlem Hr. Heilesen har endvidere udtrykt sin Beklagelse over, at Ministeriet for offentlige Arbejder har afslaaet et Andragende om en Udvidelse af Hirtshals Havn.

Hirtshals Havne- og Trafikudvalg har i April Maaned i Aar anmodet om at faa Havnen udvidet, idet Udvalget har gjort gældende, at en Udvidelse er nødvendig af Hensyn dels til Havnens stigende Anvendelse som Fiskerihavn, dels til Havnens Betydning som Trafikhavn under haarde Isvintre og til Rutefarten Hirtshals—Kristiansand. Det maa erkendes, at Forholdene for Fiskeriet er utilfredsstillende. Dette skyldes hovedsagelig Havnens Benyttelse som Trafikhavn, skønt den kun er beregnet som Fiskerihavn, men en medvirkende Aarsag hertil er uden Tvivl ogsaa de utilstrækkelige Pladsforhold i Skagen Havn. Som bekendt er det ved Lov af 18. Juni 1942 bestemt, at Skagen Havn skal udvides, men denne Udvidelse er ikke gennemført, og kan ikke

gennemføres for Tiden som Følge af Mangel paa Materialer. Saa snart Materialesituationen tillader det, vil Arbejdet i Skagen Havn blive udført, og dette vil formentlig aflaste Hirtshals Havn en Del. Det er dog muligt, at man ad Aare maa skride til en Udvidelse af Havnen, saaledes at der bliver bedre Mulighed for at benytte Havnen ogsaa som Trafikhavn. En hensigtsmæssig Udvidelse vil med det nuværende Prisniveau sandsynligvis koste omkring 50 Mill. Kr. Hertil kommer endvidere, at Materialesituationen foreløbig ikke tillader et saadant Arbejde, og naar Materialesituationen engang tillader at gaa i Gang med Havneudvidelser, er der andre Arbejder, der maa anses for mere paakrævede end Udvidelsen af Hirtshals Havn. Som Følge af disse Forhold har Ministeriet ikke fundet det formaalstjenligt paa indeværende Tidspunkt at fremme Forslaget om Havneudvidelsen.

Med Hensyn til det af det ærede Medlem Hr. Qvist Hansen rejste Spørgsmaal om Forholdene for Fiskerne ved Løkken og om eventuel Opstilling af et Ophalingsspil dér skal jeg oplyse, at den 31. Juli i Aar har Havneudvalget i Løkken ansøgt Ministeriet om, at der af Staten maatte blive opført en Fiskerihavn i Løkken. Det Skitseprojekt, som medfulgte Andragendet, er for Tiden til nærmere Undersøgelse hos Vandbygningsvæsenet, som ogsaa undersøger et i Efteraaret indkommet andet Projekt, der er udarbejdet af en Fisker i Løkken. Behandlingen af disse Projekter er ikke afsluttet, og nogen Afgørelse er derfor heller ikke truffet, men Sagen vil blive undersøgt til Bunds. Jeg kan oplyse, at det første Projekt er opgivet at ville koste 13 Mill. Kr., og at det andet Projekt er anslaaet til knap 1 Mill. Kr., og at det drejer sig om et mindre Havneanlæg, for hvilke Betingelserne paa Vestkysten ikke er gode, ligesom Sandvandningsforholdene dér gør Havneanlæg meget vanskeligt gennemførlige uden ganske uforholdsmæssige Omkostninger. Saa længe der ikke er taget Stilling til denne Sag, vil der næppe heller kunne tages endelig Stilling til et Andragende om Statstilskud til et Ophalingsspil, men Sagen vil blive gjort til Genstand for Overvejelse.

Justitsministeren (Busch-Jensen): Det er nogle Udtalelser af det ærede Medlem Hr. Heick, som foranlediger mig til at gøre nogle Bemærkninger, selv om disse Udtalelser ikke just var rettet til mig. De drejede sig om visse Vanskeligheder, der har vist sig med Hensyn til at faa gennemført Ind-