

[Gustav Pedersen.]

her, hvis vi kunde finde en eller anden Studiekreds, der maatte være passende hertil.

Til det ærede Medlem Hr. Aksel Møller vil jeg sige, at jeg regner med, at det lyriske Citat, som det ærede Medlem startede med, ikke skal symbolisere Det konservative Folkepartis nye Selvstændighed. Derfor har jeg ogsaa gjort mig Flid for i det ærede Medlems Tale at finde, hvori Selvstændigheden egentlig laa, men jeg har ikke fundet noget, som efter min Mening markerede nogen virkelig Selvstændighed, bortset fra Brugsforeningsskatten.

Det ærede Medlem gik ind for, at man i første Række skulde tage de forbrugsbegrænsende indirekte Skatter, men det gør i hvert Fald Venstres tidligere Finansminister ogsaa, og der er altsaa ikke nogen Selvstændighed i det. Men der er trods alt den Forskel, at medens det ærede Medlem Hr. Thorkil Kristensen jo trods de Vanskeligheder, som ofte viser sig i Forbindelse med Afgifterne — og der er jo mange, baade tekniske og andre —, saa har vi været ude for et Par Gange, at det ærede Medlem Hr. Aksel Møller ikke er lige saa hemningsløs, hvor det drejer sig om de Skavanker, som saadanne Afgifter medfører. Det er ikke saa mange Maaneder siden det ærede Medlem var noget betænkelig ved en Udvidelse af Tobaksskatten; selv den sidste Afgift, som vi kom igennem med med et nedskaaret Provenu, medførte jo saa mange Vanskeligheder, at det ærede Medlem Hr. Aksel Møller — i øvrigt med nogen Ret — var betænkelig ved dem. Vi har ogsaa andre Afgifter. Vi har liggende et Forslag, der vedrører Omsætningsafgiften af stærke Drikke paa Restauranter. Det ærede Medlem har i denne Forbindelse spurgt om Forholdet mellem Salg paa Restauranter og Salg hos Købmænd, uden Tvivl ud fra Bekymring for, at Restauranterhvervet efterhaanden lider overordentlig stor Skade ved den høje Afgift. Jeg tror ikke, det vil være muligt at finde et Skatteobjekt, som skal give mange Penge — altsaa, de mindre Indtægter kan vi jo lade uden for Betragtning —, at finde et Forslag, som ikke paa forskellig Maade og ofte temmelig haardt rammer det Erhvervsomraade, der kolliderer med Afgiften.

Derfor tror jeg ikke, man kan sige, at det ærede Medlem her er helt selvstændig i Forhold til Venstre.

Saa er der ganske vist — det indrømmer jeg — Brugsforeningsskatten, og maa jeg

om den gøre bare to Bemærkninger. Jeg vil for det første sige, at hvor en kooperativ Virksomhed driver Erhverv, skal den selvfølgelig betale Skat paa lige Fod med andre Erhverv. Det gælder for langt den overvejende Del af Arbejdernes kooperative Virksomheder, at de selv betaler deres Skatter efter samme Regler som andre Aktieselskaber, hvis det er Aktieselskaber; oven i Købet betaler de ofte en højere Procent, fordi de ikke har udvidet Aktiekapitalen eller kun har betalt begrænset Udbytte og derfor efterhaanden øget Egenkapitalen uden samtidig at øge Aktiekapitalen. Det betyder jo, at deres Skat i Forhold til Fortjenesten i mange Tilfælde bliver højere end Skatten for andre Aktieselskaber, der lader Aktiekapitalen vokse i samme Forhold som Virksomhedens Vækst. Her er der altsaa ikke noget Problem, og jeg kan ikke tænke mig, at det ærede Medlem Hr. Aksel Møller vil rejse et Problem. Tilbage bliver da kun Brugsforeningerne og Landboernes Andelsselskaber, der hviler paa samme Basis. Her er der imidlertid ikke erhvervsmæssig Fortjeneste; der opstaar blot et Beløb, som spares ved, at man lønner den Mand, der skal udføre Arbejdet, i Stedet for at lade Manden udføre det for egen Regning. Det, der tjenes i denne Forbindelse, skal der selvfølgelig betales Skat af, derom er der ingen Uenighed, men Spørgsmaalet bliver i Virkeligheden kun, om det, der spares, er Fortjeneste. Jeg tror, at hvis det ærede Medlem førte Tanken ud i dens yderste Konsekvens, vilde han selv vige forskrækket tilbage for den. Det er altsaa i Virkeligheden, hvad der ligger af Selvstændighed i det ærede Medlems Udtalelser.

Nu erkender jeg, at Det konservative Folkepartis Afhængighed af Venstre har været saa længe, at man ikke kan vente Mirakler i en Haandevending. Derfor vil jeg ikke paastaa, at der ikke kan foregaa en Udvikling, hvorunder Det konservative Folkeparti kan arbejde sig hen til en større Selvstændighed, og jeg tror oven i Købet, ikke mindst under Hensyn til i alt Fald en Del af den senere Tids Begivenheder, at dette vilde være gavnligt, ikke blot for Arbejdet her i Rigsdagen, men ogsaa af andre Grunde.

Jeg beklager som sagt, at der ikke er Tid til at gøre flere Bemærkninger til de øvrige Ordførere, men jeg tror i og for sig, at jeg med de Bemærkninger, jeg har gjort nu, har omtalt det meste af det, der har aktuel Interesse i Forbindelse med denne Finanslovdebat.