

[Aksel Møller.]

vilde føre en saadan Laanepolitik og prøve paa andre Udveje, vilde den ogsaa i væsentlig Grad komme til at løse baade Pengeproblemet og det egentlige Konsolideringsproblem for Staten.

Den højtærede Finansminister ønsker 140—145 Mill. Kr. Han har i Øjeblikket stillet Forslag om 94 Mill. Kr. for næste Kvartal; han har faaet de 2; han mangler altsaa 92 Mill. Kr. Men den højtærede Finansminister har ikke forklaret os, hvad han vil gøre med Resten. Hvis den højtærede Finansminister siger: Jeg forlanger Krone for Krone, Øre for Øre den 31. Marts at have faaet disse Penge i Kassen, er det et Princip, man maa tage Stilling til. Det forekommer mig at være et haardt Princip. Men siger han: Jeg vil lade det være godt med det, jeg her har foreslaaet, og vente til næste Finansaar med at gaa videre, maa han efter sin egen Bedømmelse af Statens Finanser se et Underskud i Møde ved Aarets Afslutning. Problemet er derefter, hvorvidt vi paa denne Baggrund skal følge ham i de Krav, han har stillet op ved denne Lejlighed, og som altsaa nu er 92 Mill. Kr. De Midler, som den højtærede Finansminister har valgt for at faa disse Penge i Kassen, vil mit Parti, i alt Fald for den væsentligste Lovs Vedkommende, ikke kunne medvirke til at anvende; det faar jeg Lejlighed til at tage Stilling til under et senere Punkt paa Dagsordenen. Derimod vil vi medvirke til Regeringens Program med Hensyn til den indirekte Beskatning, Lovforslaget om Forbrugsafgifterne, der vil finde Tilslutning hos os, for saa vidt det skal have Gyldighed for tre Maaneder. I øvrigt kan jeg ikke forstaa, hvorfor Regeringen ikke forsøger at klare Statens Finanser igennem uden i væsentlig Udstrækning at paalægge Befolkningen nye Skatter.

Der var en interessant Sag fremme i Spørgetimen forleden, hvor den højtærede Minister for Handel, Industri og Søfart besvarede et Spørgsmaal fra det ærede Medlem Hr. Tholstrup om Indkøb af Raatobak til Cigaretter. Naar jeg læser den højtærede Handelsministers Svar, maa jeg sige, at alle hans Præmisser egentlig taler for, at det vilde være en rimelig og naturlig Ting, om man kunde indføre noget mere Tobak og paa den Maade opnaa de væsentlige Fordele, som det vilde betyde, at Rationeringen gjordes mindre streng eller maaske helt bortfaldt, ikke mindst under Hensyn til den Betydning, det vilde have, at man kunde tilbyde Befolkningen flere Cigaretter paa et Tidspunkt, hvor man opfordrer den til en

større Arbejdsindsats. Men det, det strander paa, er altsaa Valutaudgiften. Jeg vil dog opfordre den højtærede Finansminister til at tale med den højtærede Handelsminister om, hvorvidt det dog ikke alligevel skulde være muligt enten til britisk Tobak eller amerikansk Tobak at skaffe den Smule Valuta — for ringe er den jo i Sammenligning med den samlede Balance —, som skulde til for at opnaa, at den højtærede Finansminister, uden at han behøvede at tage 5 flade Øre mere i indirekte Skat paa Tobak eller andre Varer, kunde faa praktisk talt det samme i Kassen, som han har ønsket sig ved denne Lejlighed gennem de direkte Skatter. Hvis det kniber for den højtærede Finansminister at overtale Handelsministeren med Hensyn til de direkte Udlæg af Valuta, spørger jeg, om man da ikke ved en noget mindre skrap Nedskæring af Øproduktionen her i Landet kunde skaffe en finansiel Basis for, at der ikke vilde være Anledning til en Forhøjelse hverken af de direkte eller de indirekte Skatter, ud over i den kortvarige Periode, Januar Kvartal, for Spiritusomsætningsafgiftens og Konsumisafgiftens Vedkommende. Det er jo muligt, at den højtærede Regering ikke er til at overtale til dette, men i saa Fald maa den højtærede Regering undskyldte os, at til den direkte Skats Forhøjelse kan vi ikke bidrage.

Med disse Bemærkninger har jeg villet give Udtryk for mit Partis Støtte til Gennemførelse af Lovforslaget om at forlænge disse Bestemmelser i tre Maaneder. Det forekommer mig dog nødvendigt, at der finder en Udvalgsforhandling Sted om det. Det Erhverv, som er ramt af denne Skat, har et berettiget Krav paa at komme i Forbindelse med Lovgivningsmagten og at gøre sine Synspunkter gældende, og det har det saa meget mere, som den højtærede Minister med en Række Tal har søgt at berolige os i den Ængstelse, vi kunde have med Hensyn til den Skade, Erhvervet kunde komme til at lide ved Fortsættelsen af denne meget høje Beskatning. Det springer nemlig i Øjnene, naar man læser den højtærede Finansministers Tal for Spiritusomsætningen, at det, som Ministeren paaviser, er, hvorledes det har sig med det samlede Spiritusforbrug, men han paaviser sandelig intet om, hvorvidt der f. Eks. har fundet en Omlægning Sted fra Køb af Spiritus i Detailhandelen til Køb i Restauranter, eller, hvad der er mere sandsynligt, den omvendte Vej, fra Restaurantforbrug til Detailforbrug. Men det er det, der efter min Mening er det afgørende i denne Forbindelse, hvor vi beskatter Varer, der omsættes paa Restauranter, særlig højt