

[Thorkil Kristensen.]

Men maa jeg ikke vende tilbage til det Spørgsmaal, hvorledes det egentlig er gaaet herhjemme med Forholdet mellem direkte og indirekte Skatter. Jeg vil da gerne have Lov til at slaa fast, at i Forhold til Mængden af direkte Skatter er Beløbet af indirekte Skatter her i Landet i Dag væsentlig mindre, end det var umiddelbart før Krigen, og ikke større, som man vistnok tror.

I 1938—39 udgjorde efter Statsregnskabet Indkomst- og Formueskatten 196 Mill. Kr., Forbrugsafgifterne derimod 314 Mill. Kr., det vil sige, at de var 60 pCt. større end Indkomst- og Formueskatten. I det sidst afsluttede Regnskabsaar, 1946—47, var Indkomst- og Formueskatterne vokset til 746 Mill. Kr., Forbrugsafgifterne til 1 046, det vil sige, at Forbrugsafgifterne nu kun var 40 pCt. større end Indkomst- og Formueskatten, medens de altsaa var 60 pCt. større i det sidste Aar før Krigen.

Saa langt fra at man skulde have lagt Byrden mere og mere over paa Forbrugsafgifterne, er Forholdet derfor dette, at det tværtimod i Dag er en større samlet Procentdel af den samlede Byrde, der ligger paa Indkomst- og Formueskatten, end det var før Krigen, og saa har jeg endda i de Tal, jeg her har citeret, ikke medregnet de ekstraordinære Byrder, der er lagt paa Indkomst og Formue, og som holdes uden for Driftsregnskabet. I det Aar, jeg her taler om, 1946—47, indkom der i Krigskonjunkturskat plus Merindkomstskat af Aktieselskaber paa det nærmeste 100 Mill. Kr., som altsaa ikke er medregnet i de Tal, jeg her nævner, og i det Aar, vi i Øjeblikket er inde i, vil der jo indgaa mange Hundrede Millioner i Eengangsskat og i ekstraordinære Skattebøder og Efterbetalinger, ogsaa en Slags direkte Skatter, som ikke er medregnet i Budgettet.

Det vil maaske undre adskillige Medlemmer af det høje Ting, at Udviklingen har været en saadan, idet man hæfter sig ved, at Forbrugsafgifterne er steget ret stærkt i det sidste Aar, fra 1945—46 til 1946—47. Det er ogsaa rigtigt, og af to Grunde, dels fordi visse Afgiftssatser er forhøjet, dels naturligvis fordi Tilførslerne af Varer er blevet større, efterhaanden som Krigen kom paa Afstand. Imidlertid var jo Forholdet det, at Forbrugsafgifterne stagnerede en Række Aar under Krigen, samtidig med at Indkomst- og Formueskatterne steg uafbrudt fra Aar til Aar. Indkomst- og Formueskattens Provenu er steget hvert eneste Aar siden 1938—39, men Forbrugsafgifterne har stagneret fra 1942—43, da de udgjorde 594

Mill. Kr., til 1945—46, tre Aar senere, da de kun var 587 Mill. Kr. De er altsaa gaaet ned med 7 Mill. Kr. i disse tre Aar, medens Indkomstskatterne er steget med ca. 200 Mill. Kr. i de samme tre Aar.

Man maa nemlig erindre, at Indkomstskatterne ikke bare er et Spørgsmaal om Skattesatsernes Højde, men ogsaa et Spørgsmaal om Indkomsternes Størrelse, og derfor er det i Virkeligheden saadan, at Indkomstskatten forhøjer sig selv fra Aar til Aar i en Tid, hvor Indtægterne er vokset aarligt, saaledes som Tilfældet er. De sidste Aar er Indkomsterne her i Landet steget med omkring 10 pCt. aarligt, og da vi har progressiv Indkomstskat, stiger Indkomstskattens Provenu væsentlig stærkere end selve Indkomsten. Dertil har ogsaa den skærpede Skatte ligning, vi fik gennemført i Fjor, bidraget.

Man vil derfor forstaa, at vi fra Venstres Side mener, man bør tillægge Forbrugsskatter en større Plads i det samlede Budget, end Regeringen havde tænkt sig.

Jeg skal nu ikke gaa videre ind paa det foreliggende Skattekompleks, men man vil i Kraft af de Bemærkninger, jeg her har fremsat, let forstaa, at vi billiger den Forlængelse, som her finder Sted af visse Forbrugsafgifter. Der er dem, der har ment, at Spiritusafgiften er lagt saa højt, at Omsætningen ikke kunde bære det, men jeg synes, at de Oplysninger, den højtærede Finansminister gav i saa Henseende, virker i høj Grad beroligende.

Der er et Punkt, hvor vi i Virkeligheden mener, det endog vilde være rigtigt at gaa et Stykke videre. Jeg og mit Parti med mig vilde mene, at man burde fordoble den Afgift paa Komsum-Is, som er gennemført for godt et Aars Tid siden, og som nu foreslaas forlænget. Det var jo et Forsøg. Der var ogsaa dengang nogle, der talte om, at det kunde Omsætningen ikke bære, men de, der har oplevet Sommeren i Aar, vil — hvad i øvrigt ogsaa Provenuet bekræfter — erkende, at Omsætningen meget let kunde bære dette, og vi mener derfor, at man burde fordoble denne Afgift. Det spiller jo ikke saa stor en Rolle for Forbrugerne af denne Artikel, om Afgiften er et Par Øre større eller mindre, og vi vilde altsaa mene, at som et Led i det Skattekompleks, der er foreslaaet, til delvis Erstatning af nogle af de direkte Skatter, burde man forhøje denne Afgift. Men i øvrigt kan vi tiltræde den foreslaaede Forlængelse.

Aksel Møller: I Anledning af det Lovforslag, som her er til første Behandling, om Forlængelse af Afgifterne paa Forbrug