

[Aage Fogh.]

kere jeres økonomiske Fremtid; naar det er en Kendsgerning, at de, der skal bygge i Byerne, ikke kan bygge et almindeligt Hus paa 3 Værelser, uden at det koster 40 000 Kr., er det en saa alvorlig Inflation, vi er inde i, at det ikke tjener nogen Interesse, at den nuværende og den forhenværende Landbrugsminister diskuterer, hvem der er Aarsag til det.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Erik Eriksen har Ordet for en kort Bemærkning.

Erik Eriksen: Maa jeg have Lov til at sige til den højtærede Minister, der sagde, at Dollarmangelen bliver større og større, at ogsaa dette giver jeg Ministeren Ret i. Det var derfor, jeg gjorde opmærksom paa, at det vilde være rimeligt ved Siden af Tredielandene, som vi sælger til i Dag, fortsat at koncentrere sine Bestræbelser om at sælge direkte til U. S. A. Jeg tillægger det naturligvis ogsaa meget stor Betydning, at vi faar en Aftale med England, saa at vi kan faa vore Leverancer derover paabegyndt igen. Men paa den anden Side maa vi være naaet saa vidt, at det erkendes og siges fra dansk Side, at Forudsætningen for en Aftale om Salg af vore Varer maa være, at der ligger en gensidig Interesse i det, og hvis denne gensidige Interesse skal være til Stede, maa det være til et Varebytte paa et Prisniveau, hvor det muliggøres for os, der producerer Landbrugsvarer, at deltage i det.

Med Hensyn til Inflationsfaren, som Ministeren stadig bliver ved at nævne, vil jeg sige til ham, at selvfølgelig er der Inflationsfare, ikke blot paa dette, men ogsaa paa mange andre Omraader, men det, det drejer sig om i denne Forbindelse, er Spørgsmaalet: Er da Landbrugsvarernes Priser steget forholdsvis stærkere end andre Varers Priser? Det mener jeg ikke er Tilfældet, og saa ligger det rent praktisk og faktisk saadan, som jeg har sagt, at hvis man vil have en Produktion af en vis Størrelse, maa man ogsaa give en vis Pris, nemlig den Pris, der muliggør, at Produktionen kan fortsætte.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Larsen (Bjerre): Jeg skal tillade mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Forlængelse af Lov Nr. 183 af 4. Maj 1939 om danske Skibes Forsikring mod Krigsfare.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 3117; Fremsættelsen findes i Tidenden Sp. 303).

Formanden: Sammen med denne Sag foretages den under Punkt 5 paa Dagsordenen opførte Sag, nemlig:

Første Behandling af Forslag til Lov om Forlængelse af Lov Nr. 184 af 4. Maj 1939 om Forsikring af Varer og Fragt mod Krigsfare til Søs.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 3119; Fremsættelsen findes i Tidenden Sp. 303).

Lovforslagene sattes til Forhandling.

Poul Hansen (Svendborg): De to Lovforslag er gamle Kendinge og har været behandlet her adskillige Gange, idet man stadig har maattet forlænge Lovene, ligesom den højtærede Minister jo foreslaar det nu, og vi kan tilsige vor Støtte dertil. Det er jo beklageligt, at Forholdene til Søs stadig er saaledes, at en saadan Lovgivning er nødvendig, men det er der ikke noget at gøre ved, hvorfor vi, som sagt, kan anbefale disse Lovforslag.

Damsgaard: Da det utvivlsomt er rigtigt, som den højtærede Minister for Handel, Industri og Søfart sagde i sin Forelæggelsestale, at der stadig er en ikke ringe Fare ved at sejle i de danske Farvande paa Grund af de Miner, der blev udlagt i Krigens Tid, saa vil mit Parti ogsaa gaa med til den ønskede Forlængelse af de to Love om Forsikring af Skibe og Forsikring af Varer og Fragt, der her er til Behandling. Det er jo nok saadan, at denne Minefare desværre vil være til Stede Aar frem i Tiden — vi hører jo med Mellemlum om Skibe, der bliver minerant —, men formo-