

**[Aksel Larsen.]**

hvis man lader foretage en virkelig Undersøgelse af, hvad der er den retfærdige Produktionspris. Jeg skulde tro, den kommer til at ligge adskilligt under den øjeblikkelige gennemsnitlige Eksportpris. Hvis man saa samtidig gennemførte det System, jeg har antydnet, med en Art Pulje for Overpriserne for Eksporten, vilde man virkelig kunne gøre noget for at holde Priserne i et fast Leje herhjemme, maaske endda nedbringe dem, og derved vilde Staten komme ud over en Del af sine Vanskeligheder, og vi vilde gøre noget effektivt for at bremse Inflationen.

Ja, jeg har kun disse foreløbige Bemærkninger at knytte til Forslaget om Forlængelse af Gyldigheden af forskellige Forbrugsafgifter. Jeg maa maaske saa sige, at vi jo ikke staar mere sympatisk over for det — det har man vel ogsaa opfattet —, end vi gjorde, da den foregaaende Landbrugsminister forelagde det, men at man paa den anden Side stiller os i en Art Tvangssituation. Man siger til os: hvis I ikke vil gaa med til, at Staten garanterer for disse Afregningstal og saa bevilger de Penge, der skal bruges til at holde Priserne nede paa Hjemmemarkedet, saa stiger Priserne, som de danske Forbrugere maa betale. Det sidste vil vi naturligvis ikke medvirke til; vi ønsker ikke at medvirke til, at Priserne stiger herhjemme, og nu bringer man os i den Situation, at hvis vi stemmer imod Loven, har vi stemt imod, at Priserne holdes nede paa Hjemmemarkedet. Paa den anden Side er det meget vanskeligt for os, eller rettere umuligt for os, at stemme for en Lov, der indeholder saa uheldsvangre Principper og en saa ulykkelig Praksis, som denne Lov indeholder.

Der er stillet Forslag om en Udvalgsbehandling, og jeg kunde i og for sig godt tilslutte mig dette Forslag, hvis vi havde nogen Chance for at komme med i det Udvalg; det afhænger jo af Retsforbundets Naade eller Unaade. Men med den Tid, der er levnet Rigsdagen, tror jeg, at denne Udvalgsbehandling vil blive noget af en Parodi, fordi det vil blive umuligt at faa en virkelig Realitetsforhandling, en virkelig Undersøgelse af Sagen.

**Tholstrup:** Da dette Lovforslag var til Behandling i September, udtalte vor daværende Ordfører, Søren Olesen, at vi ikke kunde gaa med dertil, og de Argumenter, han brugte, vil jeg ikke komme ind paa ved denne Lejlighed, de kan læses Sp. 5243, 6315 og 6330 i Rigsdagstidende; men vi vil

i hvert Fald tage Forbehold med Hensyn til vor Stilling, indtil vi ser, hvad der kommer ud af en Udvalgsbehandling. I øvrigt deler jeg det ærede Medlem Hr. Aksel Larsens Glæde over, at Englandsaftalen nu ikke længere er gældende, og jeg glæder mig til, at ogsaa Aftalen med Rusland udløber, da vi i Øjeblikket for Smør kun faar  $\frac{2}{3}$  af den Pris, vi kan opnaa andre Steder, medens vi maatte betale den Rug, vi købte derovre, med en Pris, der gennemgaaende ligger 50 pCt. over den Pris, der i Dag tales om med Hensyn til Hvedeimport fra Australien, saa jeg synes, vi kan se Tiden i Møde med et lysere Syn, naar vi nu kommer ud af disse Aftaler.

Det kunde i øvrigt være interessant at faa at vide, hvorledes det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen vilde komme til en retfærdig Produktionspris. Det ærede Medlem ved udmærket godt, at det er ganske umuligt at fortælle, hvor meget Produktionsprisen er for Smør og Flæsk, det er en saa individuel Produktion for den enkelte Landmand, saa det kan overhovedet ikke gøres nøjagtigt op.

Det ærede Medlem sagde endvidere, at han var imod al Prisstigning, og ikke desto mindre gik det kommunistiske Parti i Gaar med til Pelskatten, som betyder, at et Utal af Husmødre og andre nu skal betale 15 pCt. mere for deres Vinterkaaber. Jeg forstaar ikke rigtig Meningen hermed, og naar vi ved, at disse 200—300 Mill. Kr. som det ærede Medlem Hr. Aage Fogh nævnte, jo netop skal tages paa Varene ved indirekte og direkte Skatter — vi ved jo godt, at de direkte Skatter ogsaa væltes over paa Varepriserne —, bliver det hele blot det samme igen, at Priserne bare stiger paa et andet Sted, og det er nogenlunde i Overensstemmelse med det, Hr. Søren Olesen sagde her i September, saa jeg vil ikke komme nærmere ind paa det denne Gang.

**Landbrugsministeren (Bording):** Jeg takker de fire første Ordførere for Tilslutningen til Lovforslaget. Det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen, der ogsaa var Ordfører, kunde derimod ikke tilsige sin Støtte til Lovforslagets Gennemførelse, saa vidt jeg forstod. Paa den anden Side har jeg ogsaa Indtryk af, at han heller ikke vilde stemme imod Lovforslaget. Den sidste Ordfører vilde stemme imod Lovforslaget, og her er der altsaa ingen Grund til at takke for Velvilje.

Det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen udtalte — om det var over for mig eller