

[Erik Eriksen.]

den Tid vil være i Stand til at gaa ind for en Videreførelse af denne Lovgivning.

Den højtærede Minister nævnte i sin Forelæggelsestale, at disse nye Principper, som han kaldte det, indebar en ikke ringe Inflationsfare. Jeg kan ikke rigtig forstaa den Udtalelse, navnlig ikke paa Baggrund af det Salg, der har fundet Sted, og hvor Betalingen for de Varer, det her drejer sig om, praktisk talt udelukkende har været frie Dollars eller Dollarvarer; naar det er Tilfældet, forekommer det mig at være sagt en lille Smule drastisk. Jeg tror, at Sandheden er den, at det i det hele taget er gaaet over Forventning godt. Dels har denne Lov fastslaaet, at det er en Lovgivning, hvorefter der ikke er Tale om Tilskud til noget Erhverv, dels har det vist sig nu, at vi har faaet helt anderledes Priser for vore Eksportvarer, og endelig — og det er ikke det, jeg lægger mindst Vægt paa — har Landbruget selv faaet Ansvar for sin Økonomi og for Udnyttelsen af de Afsætningsmuligheder, der maatte være ogsaa fremover. Dette sidste er for mig noget meget væsentligt, ikke mindst i en Tid, hvor vi har Erfaring for, at selv gamle Markeder skifter Karakter, og hvor det derfor gælder om at have Opmærksomheden henvendt paa Fremtiden. Derfor kan det være farligt i Dag kun at tænke og handle i gamle autoriserede Baner, og jeg mener, denne Lovgivning er formet saadan, at man lægger Initiativet der, hvor det skal ligge, nemlig hos de paagældende Producenter og Forhandlere af Landbrugets Varer.

Til Slut vil jeg blot sige, at der kan være forskellige Ting vedrørende Lovens Virkninger, ogsaa paa Baggrund af den højtærede Ministers Udtalelser ved Forelæggelsen, bl. a. hvorledes og paa hvilke Vilkaar Afsættningen har fundet Sted, som jeg synes det vilde være formaalstjenligt at se nærmere paa eller drøfte i et Udvalg. Det samme gælder Udsigterne for Fremtiden. Den højtærede Minister nævnte Handelsforhandlingerne med Storbritannien efter Jul. Der kan være Grund til, synes jeg, ved en kort Udvalgsbehandling at se nærmere ogsaa paa dette Spørgsmaal. Jeg kan i øvrigt paa mit Partis Vegne tilsige Lovforslaget vor Støtte og en velvillig Behandling.

Tesdorpf: Jeg kan paa mit Partis Vegne anbefale, at Loven om Statstilskud til Forbrugerpriserne for Smør og Flæsk forlænges. Jeg skal ikke ved denne Lejlighed bruge Tiden til at diskutere Prin-

cipperne for hele dette meget vigtige Problem, men vil blot pege paa, at det er et Problem, som ikke løses endeligt ved en Forlængelse af denne Lov, og som heller ikke er udtømt ved, at man siger „Smør“ og „Flæsk“. Vort Syn paa Sagen er bl. a. udtrykt i den Tale, som vor Ordfører holdt ved Finanslovdebatten, og jeg kan tilslutte mig det Ønske, Lovens oprindelige Fader, det ærede Medlem Hr. Erik Eriksen, nærede om at faa en kort Udvalgsbehandling til at diskutere nærmere Enkeltheder. Der er blot een Ting, jeg vil sige ved denne Lejlighed. Jeg vil udtrykke Haabet om, at det, naar denne Lov udløber i Marts, da er lykkedes at skabe en varig og god Englandsoverenskomst som et godt Grundlag ikke alene for et rentabelt Landbrug, men ogsaa for en Diskussion om Landbrugets Rentabilitet. Og saa haaber jeg, at vi til Marts paa den anden Side af Medaillen, nemlig en Del af Landbrugets Udgiftsside, ikke har en uafgjort og vanskelig og usikker Lønsituation.

Aage Fogh: Jeg kan ikke se, at det foreliggende Lovforslag skulde give Anledning til nogen Diskussion om Landbrugets Rentabilitet, idet det jo, som det er formet, overhovedet ingen Forbindelse har med Landbruget. Det, det drejer sig om, er et Tilskud til Forbrugerpriserne for de to vigtige Varer Smør og Flæsk, og med det Grundlag, der er fastlagt, en Forbrugerpris paa 4 Kr. 46 Øre for Smørret og 2 Kr. 65 Øre eller 2 Kr. 75 Øre for Flæsket og en Eksportpris ifølge Landbrugsraadets Meddelelser for sidste Uge paa 6 Kr. for Smørret og 3 Kr. 80 Øre for Flæsket, bliver der altsaa Tale om, at der af Statskassen skal ydes et Tilskud til Forbrugerne paa 1 Kr. 54 Øre pr. kg Smør og 1 Kr. 15 Øre pr. kg Flæsk.

I Betragtning af de Følger, det vilde faa, hvis Eksportprisen skulde betales paa Hjemmemarkedet, med Hensyn til Lønninger og med Hensyn til Pristal, og den Fare, det vilde medføre for fortsat Prisstigning, kan jeg paa mit Partis Vegne tilsige velvillig Behandling af det foreliggende Lovforslag. Men jeg kan dog ikke undlade at gøre den Bemærkning, at jeg med Henblik paa Fremtiden ser med bange Anelser paa den Udvikling, vi maaske er inde i. Saa vidt jeg ved ad anden Vej — det fremgaar ikke af Lovforslaget og heller ikke af Bemærkningerne, det kunde det have gjort —, har Ordningen i det sidste Kvartal kostet Statskassen 57 Mill. Kr. Der er vel ingen, der haaber, det vil blive mindre, jeg tænker, Haabet gaar i modsat Retning. Det vil alt-