

**[Aksel Larsen.]**

denne Beskatning, saa skal man ikke, naar Loven udløber og man eventuelt vil have den forlænget, vente vor Medvirken.

**Bjørner:** Jeg skal ligesom tidligere ærede Ordførere begynde med at takke den højtærede Finansminister for de Ændringsforslag, han har stillet til Lovforslaget, navnlig for saa vidt angaar den Mulighed, der er givet de handlende og Forbrugerne til at faa opfyldt de Handeler, der tidligere er indgaaet. Det var jo en af de Indvendinger, jeg ved første Behandling af Lovforslaget rettede imod det, og jeg er taknemmelig for, at der er taget Hensyn hertil.

Der er ligeledes Grund til at være tilfreds med de Ændringer, der er foreslaaet til § 1, Stk. 2, hvorved en hel Del deciderede Nyttevarer undtages.

Derimod kunde jeg ønske at fremsætte nogle faa Bemærkninger med Hensyn til den Udtalelse i Betænkningen, der siger, at man har været enig om, at Byrden med Opkrævning af Skatten kom til at ligge paa et enkelt Led i Omsætningen. Dette kan tilsyneladende være en Fordel set fra de erhvervsdrivendes Synspunkt, men ogsaa kun tilsyneladende. Jeg mener ikke, det er det paa lang Sigt, og set fra et Forbrugerstandpunkt — og Forbrugernes Interesser skal vi jo ogsaa tænke paa, og skal vi navnlig tænke paa — vil jeg sige, at det, her er foreslaaet i Betænkningen, ikke er noget Fremskridt. Jeg mener, at en synlig indirekte Beskatning altid for Forbrugerne maa være en Fordel fremfor en usynlig indirekte Beskatning. Vi har Erfaring for, at man lettere kommer af med den synlige indirekte Beskatning, og jeg er bange for, at hvis man vil belægge Produktionen af Pelsvarer med en Afgift paa et tidligere Punkt i Produktionen, saaledes at Afgiften ikke holdes frem for Publikums Øjne, vil denne midlertidige Lovgivning hurtigt opnaa Permanens.

Der var jo ved Lovforslagets første Behandling en Del Diskussion om, hvad der var Luksusvarer, og hvad der ikke var det. At Skolebørns Pelshuer og Chaufførers forede Pelshandsker naturligvis ikke er Luksusvarer, men Nyttegenstande, kunde vi være enige om, og det har ogsaa fundet Udtryk i de Ændringsforslag, der er stillet, men jeg mener, at selv med disse Ændringer vil Loven betyde en Fordyrelse baade af rene Nyttevarer og af Varer, der mere eller mindre er Luksus.

Nyttepelse af den Art, der bruges af den ganske jævne Befolkning, af Fabriks-

arbejdersker, Kontordamer og jævne Husmødre, vil altsaa ogsaa blive fordyret, og i denne Forbindelse vil jeg gerne gøre opmærksom paa det betænelige i at fordyre de Ting, som sætter Kulør paa Tilværelsen for den jævne Mand og Kvinde. Jeg er ikke i Tvivl om, at der er mange Kvinder rundt omkring i produktivt Erhvervsliv, der udelukkende fastholdes dèr, fordi den Indtægt, de derved faar, kan hjælpe dem til disse Ting, der sætter Kulør paa Tilværelsen. Mange af de Kvinder, som Dag efter Dag staar i Fabrikkerne ved et aandsfortærende Rutinearbejde, som arbejder ved Skrivemaskinen, i Vaskekælderen eller i Husgerningen, gør det sikkert netop med Tanken paa for det, de tjener og sparer sammen, at kunne købe det opretstaaende Klaver eller den billige Pels, som nu netop er den Stjerne, de stirrer paa. Man skal være forsigtig med at fordyre selv det, man er tilbøjelig til at kalde Luksus, fordi Mulighederne for at skaffe sig denne Luksus for mange betyder et Incitament til at forblive i Produktionen til Gavn for hele Samfundet. Man skal ikke overse den simple Kendsgerning, at Baggrunden for al menneskelig Livsudfoldelse og for al økonomisk Virksomhed er Tilfredsstillelsen af menneskeligt Behov. Det skal man tage Hensyn til, ogsaa i Skattelovgivning.

Vi er tilfredse med de Ændringsforslag, der er stillet, dem kan vi stemme for. Vi er stadig Modstandere af enhver Form for indirekte Beskatning og maa derfor stemme imod Lovforslaget.

**Finansministeren (H. C. Hansen):** Jeg takker Udvalget for dets hurtige Arbejde, og jeg takker de ærede Ordførere for den Tilslutning, de har givet til Lovforslaget med de Ændringer, der er foreslaaet.

Jeg gaar ud fra, at der ikke for mig vil være Anledning til at gaa ind i en Debat om de Synspunkter, der i øvrigt er fremført. Jeg skal blot for mit Vedkommende understrege, at Formen for denne Beskatning ikke for mig har været et Prestigeanliggende eller et Principspørgsmaal, men at jeg naturligvis er villig til at drøfte og undersøge i Forbindelse med de interesserede Erhverv, om en stærkere Forenkling med Hensyn til denne Beskatning kan tilvejebringes. Det er kommet til Udtryk i Betænkningen, og det skal naturligvis være min Opgave at søge dette Løfte opfyldt. Resultatet maa saa til sin Tid drøftes af den høje Rigsdag.

Hermed sluttede Forhandlingen.