

**[Socialministeren.]**

gørelse, senest af 10. April 1946, der er udfærdiget efter Forhandling med det af Rigsdagen vedrørende dette Forhold nedsatte Udvalg. Herefter skal de Indtægt- og Formuegrænser, der gælder for Optagelse som nydende Medlem i en anerkendt Sygekasse, hvert Aar reguleres paa Grundlag af de af Det statistiske Departement senest meddelte Oplysninger om faglærte Arbejderes gennemsnitlige Timefortjeneste. Senest er denne Regulering foretaget ved en Bekendtgørelse af 29. Januar 1947 med Virkning fra 1. Oktober 1946. Der er nu i disse Dage i Det statistiske Departement udarbejdet nye Tal for den gennemsnitlige Timefortjeneste, og Socialministeriet vil en af de første Dage fra Direktoratet for Sygekassevæsenet modtage Indstilling om, hvilken Regulering der nu skal ske med Virkning fra 1. Oktober 1947.

Ifølge rent foreløbige Beregninger kan Grænserne forventes at stige i København fra 7 000 Kr. til 7 800 Kr., i Købstæderne fra 6 500 Kr. til 7 200 Kr. og i Landkommunerne fra 5 500 Kr. til 6 000 Kr. Formuegrænserne vil kunne stige fra 16 500 Kr. for enlige til 18 000 Kr. og fra 23 500 Kr. for Familieforsørgere til 26 000 Kr. Socialministeriet vil derefter omgaaende udsende en ny Bekendtgørelse om de nye Sygekassegrænser.

For saa vidt Spørgsmaalet drejer sig om en principiel Ændring af Sygekassegrænser kan jeg oplyse, at noget saadant endnu ikke har været overvejet, men at der er nedsat et Udvalg til Behandling af forskellige Forhold inden for Sygeforsikringen, og at man her vil komme ind paa det nævnte Spørgsmaal.

Jeg haaber, jeg har svaret tilfredsstillende paa Spørgsmaalet.

Hermed sluttede Spørgsmaalet.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Alfred Jensen har stillet et Spørgsmaal til den højtærede Arbejdsminister. Det lyder saaledes:

Hvad er Aarsagen til, at Ministeren endnu ikke har ophævet Bekendtgørelse Nr. 100 af 19. Marts 1946 om Standsning af visse Arbejder?

**Alfred Jensen:** Jeg ser i „Social-Demokraten“ i Dag, at Cirkulæret af 19. Marts 1946 vil blive ophævet enten i Dag eller i Morgen. Dermed er imidlertid ikke hele Baggrunden for mit Spørgsmaal bortfaldet. Det er nemlig saaledes, at der er gaaet

en hel Maaned, siden Regeringen traadte til, og i denne Maaned kunde Ministeren have udnyttet sine Beføjelser til at ophæve Standsningscirkulæret.

Dette Cirkulære har jo haft meget stor Betydning, en Betydning som vanskeligt kan overvurderes. Det betød i første Omgang, at en Række Arbejder blev standset, hvilket forvoldte Besværigheder for Kommunerne. Det fik endvidere Indflydelse paa andre Forhold; bl. a. Boligsituationen. Arbejdet paa adskillige Grunde og Arealer, der skulde gøres byggermodne ved Hjælp af nye Kloak-, Vej- og Gadeanlæg, blev ikke iværksat, og det medførte Forhold, som Kommunerne Gang paa Gang har beklaget sig over. Men det, der var værst, var naturligvis, at adskillige Arbejdere blev kastet ud i Arbejdsløshed. Det er ikke nødvendigt her at skildre de Vanskeligheder, som de arbejdsløse har. Det maa være tilstrækkeligt at konstatere, at flere Tusinde blev arbejdsløse og har været arbejdsløse, fordi dette Cirkulære blev udstedt og opretholdt, og det maa ogsaa slaas fast, at Cirkulæret betød øgede Vanskeligheder for Arbejdsløshedskasserne, hovedsagelig naturligvis for Arbejdsmændenes Arbejdsløshedskasse.

Da Socialdemokratiet var i Opposition, var der stor Forstaaelse af de Vanskeligheder, som Cirkulæret medførte. Hele to Gange har Partiet rejst Spørgsmaalet her i Tinget paa en meget drastisk Maade. Første Gang var i Marts 1946, hvor den nuværende Statsminister rejste Spørgsmaalet under Behandlingen af selve Forslaget om Beskæftigelsesforanstaltninger. Han stillede en Mistillidsdagsorden til Socialministeren, som dog ikke væltede paa den. Anden Gang, Spørgsmaalet var fremme, var, da det ærede Medlem Hr. Bundvad paa Socialdemokratiets Vegne stillede Forslag til Beslutning angaaende Cirkulærets Ophævelse. Da var Motiveringen den store Arbejdsløshed, men desuden blev ogsaa fremdraget de Vanskeligheder, som Cirkulæret havde forvoldt Kommunerne. Det blev ogsaa nævnt, at Arbejdsmændenes Arbejdsløshedskasse netop som Følge af dette Cirkulære havde faaet forøgede Vanskeligheder, og man forstaaer saa inderligt, hvorfor det ærede Medlem udbrød: Hvorfor i Alverden ophævede Regeringen ikke dette Cirkulære i September, da Høsten var ovre? Ja, det var i Vinter! Siden er der jo ikke sket nogen Ændring, rent bortset fra at Frostene er ophørt. Kommunerne har de samme Vanskeligheder, Arbejdsløshedstallet er vel ikke saa stort som i Ja-