

[Aksel Møller.]

lukket. Jeg spørger: Hvad var Grunden til, at Mandag ogsaa skulde være paatvungen Lukkedag? Jeg har i Aviserne set, at den højtærede Finansminister med den socialdemokratiske Rigsdagsgruppe om Mandagen drøftede de Skattelove, han agtede at forelægge, men jeg maa gøre den højtærede Finansminister opmærksom paa, at Hensynet til den socialdemokratiske Rigsdagsgruppe ikke kan identificeres med Hensyn til Rigsdagen eller med Hensyn til de Interesser, som han som Medlem af den højtærede Regering har at varetage paa Samfundets Vegne. Den socialdemokratiske Rigsdagsgruppes Informationer bør ikke have været Grunden til, at der har været dekretet almindelig Lukning i hele Pelsvarebranchen om Mandagen. Som vi har set Sagen forløbe i Dag, kunde vi lige saa godt have ventet med at dekretare Lukning til Aften. Om den højtærede Finansminister maatte have ventet med at fremsætte dette Lovforslag til i Aften og vi saa havde behandlet det, efter at han havde fremsat det, havde der ikke været noget at sige til. Det havde været i sin Orden og mere hensynsfuldt, lidt mere trættende for Rigsdagen, men utvivlsomt til Gavn for dem, hvis Interesser vi til syvende og sidst skal varetage i denne Sal.

Vi bliver altsaa nu regeret efter alle Kunstens Regler med hele den Udnyttelse, som det nu er muligt at gøre af den gældende Lovgivning for at fremme den alfaderlige Vilje, som nu er kommet over os. Man kunde ønske, at en saadan Fasthed, Bestemthed og Haardhed var blevet anvendt til et større Initiativ og paa et Omraade med videre Sigte, end det her drejer sig om. Her forekommer det mig, at man skyder Myg med Kanoner.

I øvrigt maa jeg sige, at selve det Lovforslag, som foreligger, og som er kommet til Verden under saa mange Vanskeligheder og med saa megen Misforstaaelse af, hvad der vilde have været den reelle og rimelige Fremgangsmaade, efter min Mening ikke er et tiltalende Forslag. Jeg tænker slet ikke paa Spørgsmaalet om, hvorvidt man skal skaffe dette Beløb, og om man skal skaffe det paa denne Vare. Det er ikke for mig afgørende. Den højtærede Finansminister kan for saa vidt være rolig. Det Parti, som jeg repræsenterer her, vil altid føle, at naar den højtærede Finansminister taler om Konsolidering af Statens Finanser, har det en særlig Pligt til at medvirke, men det forekommer mig, at man kunde have betraadt en anden Vej. Naar jeg ser paa det foreliggende For-

slag, saaledes som det er opbygget, maa jeg med det ærede Medlem Hr. Himmelstrups Ord i Erindring sige, at det forekommer mig urimeligt, at man for at faa et Beløb for et helt Aar paa 6 Mill. Kr. lader vel mere end tusind Detailhandlere og en lang Række andre, der har med den Branche at gøre, optræde som Skatteopkrævere og saaledes, at de skal kontrolleres af Skattevæsenet. Jeg kunde tænke mig en anden Vej. Jeg kan ikke begribe, hvorfor det i disse Tider, hvor vi taler om Forenkling, skal være nødvendigt at lade disse mange Led og mange Virksomheder deltage i den Opgave at skrabe 6 Mill. Kr. sammen til den højtærede Finansminister, naar man kunde lægge hele Opkrævningen paa de ca. 15—20 Garverier, der eksisterer her i Landet. Jeg vil meget gerne i det Udvalg, som bliver en Følge af denne første Behandling, drøfte med den højtærede Finansminister, om det ikke var det mest praktiske og det rigtigste at tage Skatten paa det Sted, som alt Pelsværk kommer til at passere, for saa vidt det ikke indføres her til Landet i beredt Skikkelse, og det er der i og for sig ikke noget der gør. Den Pelsvareimport, vi har i Øjeblikket, er saa beskedent, at den højtærede Finansminister sikkert kan klare sig paa en eller anden Maade uden at gøre det vanskeligere for den, end det er i Forvejen.

Om den Vare, som er foreslaaet til Beskatning, skal jeg bare sige, at det ærede Medlem Hr. Gustav Pedersen jo i Aften foretog en Fortolkning af, hvad han tidligere har sagt vedrørende Pelsvarer. Det ærede Medlem Hr. Gustav Pedersen har ved mange Lejligheder dvælet særlig indgaaende ved Pelsvarernes Betydning og har gentagne Gange haft Held til at overbevise dette høje Ting om, at man ikke kan tale om, at det er Luksus, men at det for mange Dessiners Vedkommende — jeg tror netop det er det Udtryk, han har brugt tidligere — i høj Grad er Nyttegenstande, der er Tale om. Jeg maa i øvrigt complimentere det ærede Medlem i Anledning af, at han i Aften har fundet ud af, at der er samme Progression i en 20 pCt.s Skat i Forhold til Værdien af de indkøbte Pelsvarer, som man sporer i den direkte Beskatning. Dermed er det altsaa ogsaa givet, at det ærede Medlem Hr. Gustav Pedersen er færdig med at forsvare Pelsværk mod Beskatning.

Der er i dette Lovforslag en særlig Bestemmelse, som faar mig til at erindre den Diskussion, som Hr. Larsen-Ledet for nogen Tid siden indledte i et jysk Blad om Statens Moral. Der staar i § 6:

„Til den afgiftspligtige Omsætning