

[Himmelstrup.]

samme som de Skatteforslag, den nuværende højtærede Finansminister har forelagt. Vi er altsaa Tilhængere af, at en væsentlig Del af de nye Skatter, som skal gøre det muligt at opretholde Afskrivningen paa Krigsaffviklingsudgifterne, tilvejebringes ad den indirekte Beskatnings Vej.

Det vigtigste for os, naar vi nu stilles over for et Forslag som det her foreliggende, er naturligvis, om det Fag, der bliver ramt af denne Beskatningsform, er i Stand til at bære en saa høj Afgift som den, der er Tale om, nemlig 20 pCt., og ved Faget forstaar vi baade Pelsavlerne og den Fabrikation, som er knyttet til Produktet. Vi maa naturligvis se nøje til, at vi ikke ved en saadan Beskatningslov slaar for meget i Stykker. Det har der imidlertid ikke endnu været Tid til at undersøge nøje og blive helt klar over, men jeg gaar ud fra som givet, at Lovforslaget vil blive henvist til et Udvalg, hvor vi saa vil se at komme til Klarhed over, hvorvidt Produktionen af den paagældende Vare i alle dens Led vil være i Stand til at bære en Afgift af den Størrelse, der er Tale om her.

Men i øvrigt synes jeg efter en Gennemlæsning af Lovforslaget, at det er et meget stort Kontrolapparat, der sættes i Scene. Det er i Virkeligheden hele Kontrolapparatet fra Manufakturskatten, som vi ophævede i 1945, der nu igen bringes til Anvendelse paa en Del af det tidligere Omraade. Og hele dette Apparat sættes i Scene for at give den højtærede Finansminister et Beløb, som ifølge de Bemærkninger, der ledsager Lovforslaget, ikke er større end 6 Mill. Kr. Jeg maa sige, jeg blev forbausset, da jeg læste Bemærkningerne igennem og saa, at den højtærede Finansminister ikke vurderede dette Lovforslag til at kunne give en større Indtægt for Statskassen end 6 Mill. Kr. Jeg tror, at den Omsætning, som her regnes med, er meget større end de 30 Mill. Kr., den er anslaaet til i Bemærkningerne, ganske vist rent skønsmæssigt. Men den højtærede Finansminister regner altsaa i Lovforslaget ikke med mere end 6 Mill. Kr.s Provenu, og skulde det kunne sandsynliggøres, at Omsætningen af de Varer, som Lovforslaget omfatter, vil blive langt større, end der her er antydnet, saaledes at den højtærede Finansminister vil faa et meget større Beløb end det, der er anført i Bemærkningerne, saa gaar jeg ud fra, at der vil være Mulighed for, at Ministeren vil gaa med til at nedsætte de 20 pCt., saaledes at vi kan regne med, at det Provenu, som fremkommer gennem Loven, ikke bliver

mere end de 6 Mill. Kr., som den højtærede Finansminister har anslaaet det til.

Enkeltheder i Lovforslaget skal jeg lige saa lidt som den foregaaende Taler komme ind paa, dem maa vi gennemgaa i det kommende Udvalg, men jeg tilsiger altsaa mit Partis velvillige Medvirken til en Drøftelse af disse Enkeltheder i et Udvalg.

Aksel Møller: Jeg skal følge det ærede Medlem Hr. Gustav Pedersens Henstilling om, at vi ikke ved denne Lejlighed kommer ind paa en stor principiel Diskussion om den finansielle eller pengepolitiske Baggrund for det Lovforslag, som den højtærede Finansminister har forelagt for os i Eftermiddags, og som her er til første Behandling. Derved bliver jeg ogsaa fri for at gøre noget Skaar i den Glæde, som det ærede Medlem Hr. Gustav Pedersen paa Forhaand lagde for Dagen, da han dvælede ved de store direkte Skatters Indflydelse i hele det Skattekomples, som om faa Dage vil møde sin Skæbne i dette høje Ting. Jeg deltager ikke i denne Glæde; jeg tror, at den er kommet alt, alt for tidligt.

Her drejer det sig alene om en Omsætningsafgift af Pelsvarer og Pelskind. Naar vi er kommet i den Situation, at vi alene skal beskæftige os med dette Spørgsmaal, som jo kun er en ubetydelig Del af hele den samlede Skattebuket, ligger det i, at den højtærede Finansministers Debut som Skattemilitær har fundet Sted i en Rolle, som jeg, hvis man vil tilgive mig det, nærmest vil kalde uklædelig i Forhold til den Nænsomhed og den store Elskværdighed, som den højtærede Finansminister altid tidligere vidste at udvise.

Vi staar jo i Virkeligheden i en Tvangssituation. Vi skal, inden der er gaaet ret mange Timer, her i Rigsdagen have truffet en Afgørelse vedrørende dette Forslag, fordi et Erhverv er blevet afbrudt i sin lovlige Virksomhed, er blevet sat ud af Spillet midt i den travleste og for dets Trivsel mest afgørende Tid. Det har den højtærede Finansminister gjort, og derved har han stillet Rigsdagen i den Situation, at Rigsdagen nu paa en eller anden Maade maa se at blive færdig med dette Forslag, saaledes at der kan komme Gang i det paagældende Erhverv igen. Det var efter min Mening med Rette, det ærede Medlem Hr. Himmelstrup karakteriserede det som en hensynsløs Fremgangsmaade.

Det er ogsaa med Rette, man rejser det Spørgsmaal om der eksisterer en Lov-