

[Gustav Pedersen.]

let, som ikke spiller en saa afgørende Rolle nu, senere kan komme til at spille en Rolle. Jeg er tilbøjelig til at tro, at Afsætningen kan klares uden Vanskeligheder i Dag, om ikke her i Landet saa gennem Eksport. Derimod føler jeg mig ikke overbevist om, at denne Tilstand fortsat vil vare ved, og derfor regner jeg ogsaa med, at Loven, saaledes som det er foreslaaet, vil blive af midlertidig Karakter.

Himmelstrup: Dersom man kan tro de Avismeddelelser og Udtalelser til Pressen, som er fremkommet i de sidste Dage, kan det ikke nægtes, at Fremkomsten af Handelsministerens Bekendtgørelse af 6. December har virket ganske overordentlig generende og virket meget hensynsløs. Det er jo ogsaa det Indtryk, man maa faa, naar et Forbud som dette mod Salg og Udlevering af Pelsværk fremkommer midt i den allertravleste Tid, midt i en Tid, hvor Handelen med disse Varer sandsynligvis er størst. Den højtærede Finansminister har i Eftermiddag, da han fremsatte dette Lovforslag, fremhævet, at Bemyndigelsen til at udstede Bekendtgørelsen af 6. December fandt man i Vareforsyningsloven, og jeg formoder, at den højtærede Minister tænker paa Bestemmelserne i Vareforsyningslovens § 4, Stk. 1. Nu kan det vel nok omdisputeres, hvorvidt disse Bestemmelser kan fortolkes saa omfattende, som den højtærede Finansminister vilde give det Udseende af i Dag. Men det er naturligvis rigtigt, at hvis man skal undgaa Hamstring og ekstraordinære Køb, naar et Lovforslag som dette er under Forberedelse, er det nødvendigt at udstede et Forbud som det, der indeholdes i den handelsministerielle Bekendtgørelse af 6. December. Jeg synes dog paa den anden Side ikke, man kan lade være med at fremhæve det meget hensynsløse i at fremkomme med den netop paa dette Tidspunkt, hvor Handelen og Afsætningen, som sagt, er størst, og hvor saa mange Forhold spiller ind baade for de handlende og for dem, der maaske vil benytte de Varer, her er Tale om, som Julegaver. I et saadant Tilfælde virker et Forhold som dette ganske overordentlig stærkt.

Naar man læser Bekendtgørelsen igen, bemærker man, at der ikke staar, i Kraft af hvilken Bemyndigelse den udstedes. Det vilde være rimeligt, det vilde være vejledende for Publikum, om man indledede en saadan Bekendtgørelse med at sige: dette sker i Henhold til de og de Lovbestemmelser.

Det Lovforslag, vi her behandler, er jo, som den ærede socialdemokratiske Ordfører har fremhævet, et Led i den indirekte Beskatning, og vel ogsaa et Led i Beskatningen af et Luksusforbrug. Vi fra vor Side har jo altid været af den Opfattelse, at de indirekte Afgifter fortrinsvis skulde lægges paa Luksusvarerne. Jeg forstod den ærede socialdemokratiske Ordfører saaledes, at han var noget i Tvivl om, hvorvidt man kunde sige, at de Beskatningsobjekter, her er Tale om, virkelig er Luksusvarer, og for saa vidt er han i Overensstemmelse med den Opfattelse, han gjorde gældende i Maj i Aar, da vi behandlede Spørgsmaalet om en Forhøjelse af Tolden paa Pelsvarer. Da fremhævede det ærede Medlem Hr. Gustav Pedersen, at den aldeles overvejende Del af Forbruget af Pelsvarer ikke kunde betegnes som Luksusvarer, men at dette Forbrug var gaaet ind i det almindelige Forbrug, og at det derfor var urimeligt at belægge disse Varer med de forøgede Toldafgifter, som den daværende Finansminister havde foreslaaet.

Lovforslaget er endvidere et Led i det samlede Kompleks af Skattelove, som Finansministeren har fremsat nu i Eftermiddags, og hvoraf jo de Lovforslag, der er Udtryk for en direkte Beskatning, rent beløbsmæssigt var den aldeles overvejende Del. Jeg forstod den højtærede Finansminister saadan, at Formaalet med at fremsætte disse Skattelovsforslag først og fremmest var at opretholde Balancen paa indeværende Aars Finanslov, men ogsaa var, i hvert Tilfælde delvis, at opretholde det Forhold, som fremtræder paa indeværende Aars Finanslov, hvor man har opført et Beløb paa 280 Mill. Kr. — tror jeg det er — til de saakaldte Krigsafviklingsudgifter. Dette Beløb er vel i den Tid, der er gaaet af indeværende Finansaar, i væsentlig Grad blevet opløst af stigende Udgifter, og hertil er saa endvidere kommet de Udgifter, som vil flyde af det Forslag — hvis det bliver vedtaget —, som den højtærede Socialminister i Eftermiddags har forelagt om en Forøgelse af Alders- og Invaliderrenten. Vi fra vor Side er af den Opfattelse, at det vil være rigtigt og ønskeligt stadig at opretholde helt eller delvis dette Beløb paa 280 Mill. Kr., som er afsat paa indeværende Aars Finanslov til Krigsafviklingsudgifter, i saa høj Grad som det er muligt. Vi var jo allerede i Maj Maaned klar over, at de voksende Udgifter i indeværende Finansaar vilde gøre det vanskeligt at skaffe dette Beløb til Veje, og derfor forelagde den tidligere Finansminister i Maj de Skattelovsforslag, der jo tilsigtede det