

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Forlængelse af Gyldigheden af forskellige Forbrugsafgifter m. m.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 4533; Fremsættelsen findes i Tidenden Sp. 2656).

Formanden: Sammen med denne Sag foretages de under Punkterne 7 og 8 opførte Sager, nemlig:

Første Behandling af Forslag til Lov om Forlængelse af Gyldigheden af Lov Nr. 462 af 20. November 1942 om midlertidige Toldafgifter samt om Ændring i Toldloven af 29. Marts 1924.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 4543; Fremsættelsen findes i Tidenden Sp. 2659).

Første Behandling af Forslag til Lov om Forlængelse af Gyldigheden af Lov Nr. 502 af 10. December 1947 om midlertidig Omsætningsafgift af Pelsvarer og Pelsskind.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 4541; Fremsættelsen findes i Tidenden Sp. 2659).

Lovforslagene sattes til Forhandling.

Gustav Pedersen: Jeg skal ikke genopfriske den mere principielle Del af Debatten om Skattelovenes Dækning for Udgifter m. v., der er ført under de lige drøftede Lovforslags Behandling. De Lovforslag, der er til Behandling nu, er i Virkeligheden et Led i den almindelige Skattepolitik og maa ses i Sammenhæng med Forslagene om de direkte Skatter. Jeg kan for saa vidt nøjes med at gøre ganske enkelte Bemærkninger vedrørende Lovforslagene Enkeltheder.

Forslag til Lov om Forlængelse af Gyldigheden af forskellige Forbrugsafgifter m. m. er en Række Gengangforslag, der har været drøftet her i Tinget ved tidligere Løjlighed, en Række Forbrugsafgifter, som vi for vort Vedkommende ikke er lige begejstrede for, men som de mange Vanskeligheder, i første Række af finansiell Karakter, der har været for Staten, har gjort det nødvendigt at gennemføre eller forlænge. Jeg gaar ud fra, at hele Omraadet skal til en meget gennemgribende Udvalgsbehandling, og dær vil det saa være muligt at afpasse de forskellige Forslag efter hinanden.

Med Hensyn til Toldlovsforslaget ligger det jo saadan, at det er en Kodificering af en allerede eksisterende Praksis, og jeg kan

daarligt tænke mig, at der er nogen, der kan have Indvendinger imod, at denne lille Post udgaar af Toldindtægterne. Naar man tager i Betragtning, hvilke Formaal der naas ved det, kan jeg paa Forhaand love Tilslutning til dette Forslags videre Behandling.

Endelig er der Forslaget vedrørende Afgiften paa Omsætning af Pelsvarer. Her er det et Spørgsmaal, om det ikke er muligt ved at gaa til det Stadium, hvor Skindene beredes, at gradiere denne Afgift paa en saadan Maade, at man faar en mere jævn Fordeling af Udgifterne med mindre Afgifter paa de billigere Skind og større Afgifter paa de dyrere Skind. Men dette Spørgsmaal regner jeg ligeledes med at vi kan behandle i Udvalget, og jeg skal derfor paa mit Partis Vegne tilsige en velvillig Behandling af samtlige foreliggende Forslag.

Thorkil Kristensen: Idet jeg henholder mig til de principielle Bemærkninger vedrørende Spørgsmaalet om Forbrugsafgifter kontra direkte Skatter, som jeg gjorde i Formiddags ved Behandlingen af de første Lovforslag, der var paa Tingets Dagsorden for i Dag, skal jeg i Øjeblikket indskrænke mig til nogle faa Bemærkninger vedrørende Forlængelsen af Forbrugsafgifterne.

Vi kan naturligvis principielt bifalde, at man forlænger de her behandlede Forbrugsafgifter. Jeg vil ogsaa tro, at vi kan blive enige om den forhøjede Afgift paa Guld og Sølv, som er foreslaaet. Vi har ikke noget imod, at man bringer denne Afgift op paa en Procent, der svarer til den, man har indført for Pelsværk. Enkeltheder kan man jo drøfte i det Udvalg, der formentlig bliver nedsat.

Jeg maa i Forbindelse med det, jeg sagde i Formiddags, hvor jeg tog Afstand fra den store Forhøjelse af Indkomst- og Formueskatten, sige, at selv om vi er Modstandere af at tage disse store Beløb ind paa denne Maade, betyder det ikke, at vi ikke stadig er Tilhængere af Konsolideringslinien — med det Forbehold angaaende Pengenes Anvendelse, som jeg tog i Formiddags. Det betyder naturligvis, at hvis man afviser visse Ting, maa man være villig til at tage andre Ting i Stedet for.

Det ligger jo nær at nævne dette i Forbindelse med disse Forbrugsafgifter. Det ligger mig nær at minde om det Forslag om en Forhøjelse af Tobaksafgifterne, som den foregaaende Regering fremsatte i Maj Maaned i Fjor. Jeg mener ikke, at der var