

### [Finansministeren.]

Det ærede Medlem Hr. Axel Sørensen skal jeg ikke gøre mange Bemærkninger til, idet hans Udtalelser maaske er besvaret ved nogle af de foregaaende Bemærkninger og i øvrigt var præget af en betydelig Velvilje over for Grundtonen i mine Forslag, selv med de Forbehold over for forskellige ikke uvæsentlige Enkeltheder, som det ærede Medlem maatte tage.

Til det ærede Medlem Hr. Alfred Jensen skal jeg gøre nogle enkelte ganske korte Bemærkninger. Det ærede Medlem sagde, at der var ingen Grund til den udprægede Pessimisme, som her er gjort gældende. Jeg ved ikke, at jeg har givet Udtryk for nogen udpræget Pessimisme. Det kan godt være, at der er visse Medlemmer, for hvem Forholdet er det, at Kendsgemningerne distraherer, men det er nu da ikke uvæsentligt over for Rigsdagen at forelægge Tingene saadan, som man maa skønne, at de kommer til at ligge i den kommende Tid. Jeg nærer ikke nogen udpræget Pessimisme i Forbindelse med vor Udvikling, men jeg vilde gøre det, hvis man fra Rigsdagens Side vilde lade Tingene gaa deres egen Gang og ikke vilde gribe ind i ordentlig Tid over for de Problemer, som gør sig gældende.

„Land og Folk“ har, som det ærede Medlem sagde, tidligere været fremme med forskellige Tal, som man har opereret med. Jeg ved ikke, hvordan man er kommet til disse Tal, jeg ved ikke, hvorfra de stammer, men det har ikke interesseret mig, hvad man har kunnet fabulere sig til i „Land og Folk“. I Dag har „Land og Folk“ en Artikel om de nye Skatter, hvoraf det fremgaaer, at man skarpt maa misbillige, naturligvis, at jeg for mit Vedkommende har lagt min Tale op som en Slags Indbydelse til Samarbejde til anden Side. Man citerer, hvad det naturligt vil kunne føre med sig, og samtidig skynder man sig at slaa fast, at naturligvis er det ikke tænkeligt, at Kommunerne vil give Tilslutning til noget af de Forslag, der her er forelagt. Denne billige Façon med at skælde os ud, fordi vi indbyder til Samarbejde omkring Løsningen af nødvendige Opgaver, idet man samtidig stiller sig udenfor med billige agitatoriske Formler, den Politik giver jeg ikke saa forfærdelig meget for, og den skal jeg fuldstændig skænke det ærede Medlems Parti.

Det ærede Medlem stillede mig et Spørgsmaal vedrørende Smør og Flæsk, idet han spurgte, hvad det betyder, naar der i den Forelæggelsestale, jeg har holdt, kun er nævnt ca. 100 Mill. Kr., medens man kan paaregne en Udgift paa 200 Mill. Kr., hvis

samtlige Ordninger skal fortsætte. Betyder det, at Regeringen allerede har taget Standpunkt, vil lave Ordningerne om? — Det ærede Medlem spurgte mig endda, om Regeringen har beskæftiget sig med Tanken. Nu er Tanker jo forholdsvis todfri endnu herhjemme, saa jeg mener, at Tankerne behøver jeg vel i og for sig ikke paa nuværende Tidspunkt at referere for det ærede Medlem, men jeg vil gerne sige om selve de 100 Mill. Kr., at der ikke gennem dette Tal paa de 100 Mill. Kr. er taget noget Standpunkt til den kommende Løsning af de forskellige Ordninger. Der er med dette Tal sagt, at hvis vi gaar videre, end dette Tal repræsenterer i Penge, saa skal Staten bruge flere Penge til de Ordninger, som skal iværksættes. Det er det eneste, der er Tale om paa nuværende Tidspunkt. I øvrigt vil jeg saa gerne sætte en Streg under det, det ærede Medlem selv sagde, at sker der Ændringer i disse Ordninger, saa kommer de automatisk til Udtryk i Pristalsreguleringen, og det kan vi maaske passende drøfte paa det Tidspunkt, da en Forhandling om disse Ordninger efter Forlængelsesdatoen, der nu er Tale om, skal finde Sted her i Rigsdagen.

Jeg deler det Ønske, som det ærede Medlem har fremført om en Fremskyndelse af Skattekommissionens Forhandlinger. Jeg har bestræbt mig for at fremskynde Skattekommissionens Forhandlinger, og jeg nærer stadig Haab om, at det skal være muligt at føre Skattekommissionens Arbejde paa de væsentligste Omraader igennem i indeværende Aar.

Jeg tror ikke, jeg har synderlig Anledning til at gøre mange Bemærkninger til det; det ærede Medlem Hr. Hans Hansen (Rørby) sagde. Det ærede Medlem mente, at vi gennemførte en fortsat Skatteplyndring — jeg tror ikke, jeg tager meget fejl, naar jeg citerer dette Udtryk af det ærede Medlem. Jeg ser lige, at Betænkningen fra Finansudvalget vedrørende den nye Finanslov er omdelt paa vore Pladser. Saa vidt jeg kan se — jeg har ladet foretage en lille hastig Beregning af, hvad det ærede Medlem gaar imod —, gaar det ærede Medlem og hans Parti imod et Beløb paa 1,7 Mill. Kr. — 1,7 Mill. Kr. af det samlede Finanslovsforslag for 1948—49! Jeg gaar ud fra, at det ærede Medlem vil rette mig, hvis jeg tager fejl, men jeg staar her med Betænkningen, som jeg lige hastigt har ladet løbe igennem med Hensyn til de Forbehold over for forskellige Poster, som er gjort fra det ærede Medlems Side. Og naar det ærede Medlem og hans Parti kun tager Forbehold over for 1,7