

[M. Larsen.]

Lag, desto større bliver Statens Investeringmulighed.

Lovforslagets Afsnit III indeholder det omtalte Forslag til Skatteforhøjelser, og endelig er der Lovforslagets Afsnit IV, der indrømmer visse Skattelempelser for Personer, som tager midlertidigt Ophold her i Landet.

Som Følge af den meget detaljerede Gennemgang, den højtærede Finansminister foretog ved Fremsættelsen i det høje Ting, skal jeg ikke gaa yderligere i Detailler.

De øvrige 3 Lovforslag, der skal forhandles sammen med dette Forslag, har Finansministeren ogsaa givet en indgaaende Redegørelse for, og jeg skal her henvise til Ministerens Udtalelser.

Hermed skal jeg tilsige mit Partis Tilslutning til en hurtig og velvillig Behandling af Lovforslagene.

**Laurits Pedersen:** Det foreliggende Lovforslag om Udskrivning af Indkomst- og Formueskatten til Staten for Skatteaaret 1948—49 er jo temmelig overskueligt, og efter at man har hørt den højtærede Finansministers Forelæggelsestale, hvori han gjorde op, hvilke Indtægter og Udgifter man kunde paaregne Staten vilde faa i det kommende Finansaar, har man jo et levende Indtryk af, at den højtærede Finansminister ikke stiller sig stærkt i Modsætning til sin Forgænger med Hensyn til den finansielle Politik, han vil anlægge. Der sigtes efter den samme Konsoliderings- og Overskudspolitik med Hensyn til Indtægter og Udgifter, og selv om der jo er en lille Divergens, kan man se, at den højtærede Finansminister ved sit Forslag om, at Overskuddet skal hensættes paa Kontoen i Nationalbanken, tilstræber en Konsolidering paa Finansregnskabet. Men der er unægtelig den Forskel, at den nuværende Regering har forhøjet Udgifterne temmelig betydeligt, siden den traadte til i Efteraaret. Selv om man maaske vil sige, at Venstre nu bør have den samme Indstilling, som det havde under Venstres Regering, saa kan vi jo ifølge Sagens Natur ikke have noget Medansvar for de Udgifter, i hvis Vedtagelse vi ikke har deltaget, nemlig de forøgede Udgifter til Alders- og Invalidere. Man husker jo, at der var et Flertal her i Rigsdagen for, at den Revision af Alders- og Invalidereenteloven, som Venstres Regering gennemførte, skulde have staaet igennem nogle Aar, men ikke desto mindre kunde der skaffes Flertal for at revidere denne Lovgivning i Efteraaret, saaledes at

der paa dette Omraade blev forøgede Udgifter paa ca. 70 Mill. Kr.

Det er klart, at det Parti, Socialdemokratiet, der har været med begge Gange, maa tage Ansvar for, ad hvilke Veje det vil skaffe disse Penge. Naar man har forøget Udgifterne paa dette Omraade stærkt, hvad vi ikke mente var rimeligt i anden Omgang, kan man ikke forlange af os, at vi skal være med til at skaffe Balance paa Regnskabet.

Den højtærede Finansminister har sikkert ikke stort Haab om, at vi har ændret den Indstilling, vi havde i Efteraaret, da Ministeren forelagde sit Forslag om at udskrive ekstra 10 pCt. af Indkomsterne og 20 pCt. af Selskaberne uden Ret til at fradrage Skatten i det kommende Aars Indkomst, og jeg tror ikke, den højtærede Finansminister har større Haab om, at vi gaar med til dette. Vi vil være med til at skaffe Penge til Statens nødvendige Forbrug, men det er nu engang vor Indstilling — og den er ikke ændret —, at de store Beløb, der skal udskrives, er lettere at faa udskrevet paa det mindre nødvendige Forbrug. Naar Finansministeren har likvideret Skatten paa Ispinde, tror jeg nærmest, det er en Gestus, og jeg vil i hvert Fald opfordre ham til at tage Spørgsmaalet op til nærmere Overvejelse. Jeg tror ikke, man kan sige, at dette ikke er et rimeligt Skatteobjekt; det store Forbrug, der ligger paa dette Felt, er sikkert ikke ernæringsmæssigt af nogen Værdi, og i Stedet for at lempe Beskatningen paa dette Forbrug vil jeg opfordre Finansministeren til at overveje, om der ikke var Mulighed for, at man kunde skærpe Beskatningen her. Jeg kan tilføje, at vi er villige til, som vi var det i Fjor ved samme Tid, at tage under Overvejelse at skaffe flere Penge, maaske ved højere Afgifter af Cigaretter og Tobaksvarer og maaske paa andre Ting; det kan vi forhandle om i det kommende Udvalg. Jeg kan ogsaa pege paa, at vi har luftet den Tanke, om ikke det kunde være betimeligt at gennemføre den Skat, som der er talt om saa tit, den saakaldte Ungkarleskat, men det vil vi ogsaa kunne tale om i det kommende Udvalg.

Jeg skal ikke gennemgaa de foreslaede Ændringer i Enkeltheder, det er gjort af den foregaaende Ordfører. Den Lempelse, som finder Sted med Hensyn til Formueskatteberegningen: praktisk talt Fritagelse for Skat af Formuer indtil 20 000 Kr., vil fremme Opsparingslysten, saa den skal vi ikke sætte os imod.

Med Hensyn til de Forslag, som stilles