

[Ole Bjørn Kraft.]

Betydning ved Opbygningen af vort Forsvar. Jeg mener, at dette er en Forfalskning af Historien. For det første er der nu at sige om Situationen den 9. April, at hvis vi havde brugt 1937-Ordningen og havde anvendt den Tid, der var til vor Raadighed, til at stille den paa Benene — vi havde jo Tiden lige fra September 1939 til April 1940 til at gøre det i —, havde vi den 9. April om Morgenens kunnet yde en helt anden Modstand end den, der blev ydet. Men for det andet, selv om Forskellen imellem det Forslag paa en ca. 40 Mill. Kr., der kom til at foreligge, og de Tanker, der laa i det konservative Partis Forslag til et Beløb af 60 Mill. Kr., ikke var saa stor, naar vi ser paa Beløbene, maa det ærede Medlem ikke glemme, at det konservative Parti naturligvis ved sine Forslags Fremsettelse maatte tage Hensyn til den politiske Situation, der herskede i dette Ting, og de Muligheder, der her forelaa, hvis vi overhovedet vilde være med i Forhandlingerne og have nogen Mulighed for at naa Resultater.

Vi lagde heller ikke noget som helst Skjul paa, at det Forslag, vi fremsatte, var et midlertidigt Forslag, og gav Udtryk for, hvad vi mente kunde gennemføres inden for en snævrere Periode; dertil var de Materielbevillinger, som vi stillede Forslag om, tilstrækkelige. Men dernæst maa det ærede Medlem huske, at hvis man f. Eks. i 1929 havde gennemført de Forslag, som det konservative Parti havde fremsat vedrørende Materielanskaffelser — og de Midler, som vi her foreslog stillet til Raadighed, var jo gode Penge, reelle Penge, for hvilke vi paa det Tidspunkt vilde have været i Stand til at købe Materiel i Udlandet —, vilde det danske Forsvar fra 1930 til 1940 være blevet styrket med for 100 Mill. Kr. Materiel, Materiel der paa det Tidspunkt kunde købes uden Valutabesværligheder og til Priser, der vilde have betydet Gennemførelsen af en virkelig Materielstyrkelse.

Ogsaa Retsforbundets Ordfører maatte man lytte til med Interesse for at høre, hvad der nu er Retsforbundets Stilling. I Gaar hørte vi jo Retsforbundets Formand, det ærede Medlem Hr. Stareke, citere Indskriften paa Heltegravnen fra Salamis som Udtryk for sin Indstilling over for Forsvaret — og saa hørte vi det ærede Medlems Udtale-

ser her i Dag. Jeg tør nok sige, at der var en Forskel i Toneføringen. Det er derfor i dette Øjeblik aldeles uklart, hvad der i Virkeligheden er Retsforbundets Stilling til denne Sag. Det er meget uheldigt, fordi vi er inde i en Tid, da det er nødvendigt, at man giver en klar Redegørelse for sit Standpunkt, saa at det danske Folk ved, hvad det har at holde sig til. Denne Sag er af saa vidtrækkende Betydning, at man her ikke maa skjule sit sande Ansigt; her maa det danske Folk vide, hvad det enkelte Parti vil, da dette kan blive af saa uhyre Betydning for vor Fremtid.

Det ærede Medlem fremsatte en Udtalelse om, at der var indkøbt meningsløst dyrt efter Kapitulationen. Jeg tror, jeg har Lov at sige til det ærede Medlem, at det ved han vist ikke noget rigtigt om. Sandheden er, at der blev købt ganske overordentlig billigt og ganske overordentlig godt.

Det ærede Medlem sagde videre, at hans Parti ikke var Forsvarsnihilister; det er formodentlig det ærede Medlems Udtryk for det ærede Medlem Hr. Starckes Mening i Gaar. Men hvad vil det sige, at man ikke er Forsvarsnihilister, naar man indtager det Standpunkt, som det ærede Medlem indtager? Det er jo ikke glemt, at vi for ganske kort Tid siden her i Salen drøftede Spørgsmaalet om at skaffe Dækning for yderligere Udgifter til Aldersrenten. Den Forøgelse af Aldersrenten, som da fandt Sted, stemte det ærede Medlems Parti for, men blev af mit Partis Ordfører, det ærede Medlem Hr. Aksel Møller, stillet over for Spørgsmaalet, hvor Dækningen skulde komme fra. Da havde det ærede Medlems Parti det Svar, at Dækningen kunde man tage ved at sætte Militærudgifterne ned. Og det Standpunkt hævder det ærede Medlem i den Situation, Landet befinder sig i i Dag, et Standpunkt, som det ærede Medlems Parti altsaa indtager samtidig med, at Formanden for det ærede Medlems Parti vil vinde Sympati her i Tinget ved at knytte sit Standpunkt til nogle af de stolteste Strofer i den europæiske Kulturs Historie. Ærlig talt, ærede Medlem, der er en saa voldsom Modsetning her, at der kun er eet Raad at give det ærede Medlems Parti, og det er at gaa tilbage til Lønkommeret og se at finde ud af, paa hvilket Ben Partiet agter at staa, for det er virkelig nødvendigt, at vi faar en