

[Ministeren for Handel, Industri og Søfart.]

man fravige det og har man fraveget det, bl. a. ved at fastsætte højere Maksimalpriser, end en § 8-Betragtning kunde berettigede til. Det er næppe det, man fra Erhvervsside er imod. Paa den anden Side kan man heller ikke være forpligtet til at skulle fastsætte en Maksimalpris saadan, at den dækker selv den dyrest arbejdende Virksomheds Omkostninger; for i saa Fald vilde jo de Virksomheder, som maaske har en meget stor Omsætning og meget lave Omkostninger, tjene uhyre Summer paa Maksimalpriserne. Jeg tror derfor, at den hidtidige Bestemmelse maa fastholdes.

Dansk Textil Union har indsendt et Ændringsforslag til § 13, Stk. 3, om Raadets Beføjelse til at fastsætte en Fakturapligt. Unionen foreslaar, at denne Fakturapligt ikke skal kunne gælde Detailhandelen. Hertil er der at svare, at man praktisk talt aldrig fastsætter Fakturapligt for Detailhandelen. Det er, saa vidt mig bekendt, kun sket i et eneste Tilfælde, nemlig over for Slagterne, idet Kunden i Slagterforretningen kan udbede sig en Faktura, og dette hænger sammen med den ganske særlige Kød- og Flæskeordning, man har lavet.

Endelig har man foreslaaet en Ændring af § 15, idet man mener, at Prisankenævnets Afgørelser skal være endelige eller skal kunne appelleres til en Domstol i Stedet for til Handelsministeren. Hertil skal jeg sige, at jeg finder det rigtigt, ganske som alle tidligere Handelsministre uanset Partifarve har fundet det rigtigt, at der appelleres til Handelsministeren, idet det jo til syvende og sidst er Handelsministeren, der har Ansvaret for den prismæssige Udvikling; det bør da ogsaa være ham, der har det endelige og sidste Ord i de Sager, der indbringes for Ankenævnet, ganske som konservative og Venstre-Handelsministre har ment før mig.

Det sidste Spørgsmaal, der er rejst af Erhvervsorganisationerne, er Spørgsmaalet om de anonyme Klager. Dette Problem er lige saa gammelt som de anonyme Klager. Jeg tror, det har været fremdraget ved samtlige Forlængelser af Prisloven, og ogsaa her har samtlige Handelsministre uanset Partifarve indtaget ganske samme Standpunkt, idet man nemlig siger, at der her foreligger ganske særlige Forhold. Man kan naturligvis som det ærede Medlem Hr. Starcke sige, at det er Nazimetoder at anvende anonyme Klager, men man maa erindre, at Forbrugerne i knappe Tider er svagt stillet. Hvis Forbrugeren hos sin handlende opdager noget, som han mener er galt, vil han meget ofte vige tilbage for at klage, idet han, hvis

den handlende faar Nys derom, kommer paa den sorte Liste og ikke mere faar Cigaretter, Chokolade og Flæskesteg hos Detailhandleren. Jeg siger langtfra, at det gælder alle, men i vareknappe Tider kan man komme ud for noget saadant. Det maa Forbrugeren gardere sig imod, og han maa altsaa have Lov til at klage anonymt. Det er den ene Side af Sagen. En anden Side er, at anonyme Klager altid tages langt mindre alvorligt end navngivne og behandles langt mere kritisk. Prisdirektoratet underkaster saadanne anonyme Klager en kritisk Førstebehandling, før man overhovedet gør noget ved dem, og først naar man efter nærmere Overvejelser har fundet, at der er noget ved Klagen, lader man en Kontrolør aflægge et enkelt Besøg i Butikken, og hvis det saa viser sig, at alt er i Orden i Butikken, skal der ikke i Anledning af den anonyme Klage paaføres den handlende flere Vanskeligheder. Naar man har hørt den Fremstilling, vil man dog vist ikke i Almindelighed have saa meget at indvende imod dette System, som man maaske hidtil har haft.

Jeg skal slutte denne Gennemgang af de Problemer, der er rejst ved første Behandling, med at understrege, hvad det ærede Medlem Hr. Jørgen Jørgensen udtalte, at hvis en Prislov var nødvendig i Fjor, er den det ikke mindre nu. De økonomiske Forhold har ikke udviklet sig saaledes, at den kan betragtes som mere overflødig end i Fjor; de økonomiske Faktorer, der ligger bagved, Vareknaphed, Pengerigelighed, Prisstigninger fra Udlandet, Tendensen paa næsten alle Omraader, vi kan regne op, som jeg forsøgte i min Forelæggelsestale, peger i Retning af, at Priskontrol i hvert Fald er lige saa nødvendig i Aar som i Fjor. Jeg vil endvidere paapege, at af de 7 Ændringsforslag, der er foreslaaet af mig, er de 5 enstemmigt vedtaget af Priskontrolraadet. Denne enstemmige Vedtagelse er det ikke berettiget at drage i Tvivl paa noget Omraade. Jeg vil endvidere understrege, at en hurtig Vedtagelse af de foreslaaede Ændringer i Prisloven har særlig Betydning. Det betyder noget for Befolkningen i Almindelighed og for Erhvervslivets fremtidige Konkurrenceevne, men specielt har det meget stor Betydning for de mange, mange Arbejdere, som staar over for Vedtagelse af Overenskomster. Ogsaa for dem spiller Trygheden en Rolle, og samfundsmæssigt set har denne Prislovs Behandling et meget vidtrækkende Perspektiv.

Tredie Næstformand (Jørgen Jørgensen): Det ærede Medlem Hr. Axel Kristensen har Ordet for en kort Bemærkning.