

[Starcke.]

Vi tror, de Taarer, den højtærede Handelsminister udgyder i Anledning af, at Loven alligevel maa forlænges, er en Slags Krokodilletaarer.

Der staar i Bemærkningerne til Lovforslaget — den højtærede Handelsminister nævnte det ogsaa i sin Fremstættelsestale —, at der foreligger en enstemmig Indstilling fra Priskontrolraadet. Jeg har studset over, at Priskontrolraadet virkelig har kunnet give en enstemmig Indstilling, enstemmig Tilslutning og Vedtagelse, og jeg vil gerne spørge den højtærede Handelsminister: Er det virkelig rigtigt? Hvis det er rigtigt, viser det, at Mennesker fra det frie Erhvervsliv, som kommer ind under hele Planøkonomiens Valsesystem, paavirkes i en saadan Grad, at de ikke længere har Erindring om, hvad Erhvervsfrihed vil sige.

Den højtærede Handelsminister pegede ogsaa paa det rigtige, at der under Afspærings- og Restriktionslovgivningen er vokset en lang Række smaa Virksomheder op i Ly af det System, som under normale Forhold ikke vilde kunne leve, og at disse smaa Virksomheder trækker baade Arbejdskraft og Materialer bort fra de sunde Virksomheder, og at dette Forhold skulde motivere, at man nu skulde give udtrykkelig Bemyndigelse til Produktionskontrol. Bestemmelserne i § 8, Stk. 4, sigter herpaa. Jeg synes, det er uheldigt, at disse Virksomheder vokser op, og jeg synes, at det er uheldigt, at de trækker Arbejdskraft og Materialer væk fra den sunde, naturlige Produktion herhjemme, men jeg vil ogsaa sige, at det Skridt at gaa med til en Produktionskontrol er saa farligt og saa alvorligt, at jeg vil anse de Ulemper, som flyder af, at der findes saadanne overflødige eller maaske skadelige Virksomheder, for mindre end de Ulemper, som vil flyde af, at man giver Regeringen og Administrationen Bemyndigelse til en Produktionskontrol. Midlet mod de overflødige og unyttige Virksomheder er ikke Produktionskontrol, men fri Import og Konkurrence.

Grosserer-Societetets Komité har i et Bilag til Forslaget foreslaaet igen, at der skulde nedsættes et Udvalg paa 3 Medlemmer til Afvikling af hele denne Lovgivning. Vi fik ikke dette Udvalg i Fjor, og jeg maa ærligt sige, at jeg tror heller ikke, vi faar det i Aar, men jeg haaber det. I Stedet fik vi i Fjor et særligt Rigsdagsudvalg, hvis Opgave det var at følge Udviklingen paa dette Omraade. Jeg ved ikke, om den højtærede Handelsminister eller de ærede Medlemmer, som har haft med dette

Rigsdagsudvalg at gøre, er i Stand til at give en Beretning om, hvad der egentlig foregaar, og hvilke Frugter dette Rigsdagsudvalgs Arbejde har haft. Befolkningen har endnu ikke mærket nogen Virkninger deraf.

Fra vor Side mener vi det afgjort uheldigt, at Prismyndighederne er i Stand til at tilsidesætte lovlige Kalkulationer og lægge et Skøn og en Vilkaarlighed til Grund i Stedet for, og vi vil fra vor Side meget støtte Erhvervenes Forslag om, at Ankenævnets Afgørelser bliver endelige Afgørelser, og at de ikke fra Ankenævnet kan skydes hen til Afgørelse hos Administrationen og den højtærede Handelsminister.

Vi mener ogsaa, det er meget vigtigt, at det fastslaas i Loven, at Loven ikke maa blande sig i Lønforhold, Arbejdsforhold og Produktionsbegrænsning. Vi mener ogsaa, det er vigtigt, at det staar fast, at Prisloven ikke maa regulere Priser gennem Paalægelse af Afgifter, fordi det vilde være en Slags Skattebevillingsret og derfor grundlovsstridigt.

Dansk Textil Union oplyser i den Skrivelse, der findes i Bilagene til Lovforslaget, at ifølge § 8, Stk. 2, har Priskontrolraadet tiltaget sig Myndighed til i Strid med alle Handelssædvaner overalt i Verden at paabyde, at Hjemtagelsesomkostninger ikke maa indregnes i Kalkulationen. Jeg vil gerne spørge den højtærede Handelsminister: Er det virkelig rigtigt, at det forholder sig saadan?

Endelig klages der fra forskellig Side over det uheldige i, at efter Forslagets § 8, Stk. 5, skulde man fremtidig kunne paabyde, at de Bøder, som vedtages, skal fradrages de fremtidige Avancer, hvilket vil kunne medføre uheldige Forhold inden for Detailhandelen og de konkurrerende kollegiale Virksomheder, og ligesom det ærede Medlem Hr. Weikop, der i sin udmærkede Tale rettede en lang Række Indvendinger mod Loven, som jeg ikke her skal gentage, vil jeg blot lige have Lov til at give ham Tilslutning til Protesten imod, at § 12, Stk. 1, misbruges til at fravriste Erhvervene statistisk Materiale, hvor der ikke er en begrundet Mistanke — medmindre virkelig Prisloven efterhaanden har udviklet sig saadan, at alle Virksomheder er underkastet Mistanke.

Ifølge § 13, Stk. 1, kan der fastsættes ensartede Avancer, og det uheldige Forhold, der flyder deraf, at det stimulerer Interessen for de dyreste Varer, har det ærede Medlem Hr. Weikop ogsaa været inde paa. Men det værste ved hele denne Lovgivning er, at der i Ly af den kan foregaa en hel Mængde,