

[Weikop.]

til ved Kalkulation af visse Varer at gøre Undtagelser fra de meget stramme Kalkulationsregler i Lovens § 8, Stk. 2 og 3.

Nu spørger jeg den højtærede Handelsminister: Betyder det, at Priskontrolraadet dermed faar Beføjelse til at nedsætte i øvrigt lovligt beregnede Avancer og Priser? Spørgsmaalet er ret naturligt, fordi Ministeren udtalte, at Bestemmelsen tænkes anvendt for at muliggøre Bevarelsen af Prisniveauet for visse vigtige Varer paa Bekostning af Luksusvarer ved at tillade, at Priserne for Luksusvarer forhøjes, i Stedet for at der gennemføres en i øvrigt begrundet Prisforhøjelse for vigtige Varer. Se, dette vil udtrykt mere ligefremt sige, at Priskontrolraadet kan give en Pære og forlange to Æbler igen, for Priskontrolraadet er jo af og til noget graadigt over for Erhvervene. Det vil, hvis min Opfattelse her er rigtig, føre til en Handel med Prisdirektoratet i hvert enkelt Tilfælde, en Handel, som det efter min Mening er usømmeligt at hjemle Ret til i en Lov.

Der var virkelig Grund til Glædesudbrud, hvis Forslaget alene gik ud paa at tillade erhvervsdrivende at kalkulere mindre betydende Varer fuldstændigt frit og uden Betingelser. Med andre Ord lave en Friliste over forskellige Varer inden for de forskellige Brancher og sige, at for disse Varer kan man tage de Priser, der er opnaaelige. Det er det, der er sket med brugte Automobiles, som jeg ikke i øvrigt mener, at Priskontrolraadet har haft Hjemmel til at tillade denne frie Prisdannelse for, men dette med at give Automobileerne fri bebrejder jeg ikke Priskontrolraadet. Jeg ønsker kun at bemærke, at Priskontrolraadet næppe har haft nogen Beføjelse i Prisloven til at tillade fri Prisdannelse, og jeg forstaar udmærket godt, at man nu ønsker at faa en saadan Hjemmel.

Forslaget om at give Priskontrolraadet Hjemmel til at foreskrive, at der paa en Vare eller paa Emballagen skal angives Vægt, Sammensætning og Tidspunktet for Varens Fremstilling, hører efter min Opfattelse ikke hjemme i en Prislov, men snarere i Loven om uretmæssig Konkurrence.

Dette Forslag kommer ogsaa en Postgang for sent. Det havde været rimeligere at rejse dette Spørgsmaal, dengang der var Masser af Erstatningsvarer: Jeg tager Forslaget som et lille Bevis paa, at Priskontrolraadet ønsker Hjemmel, saa snart det støder paa en eller anden Ting, det ikke kan klare; saa skal der en Lap paa Prisloven. Jeg vil ikke være med til det Lapperi, men har ikke noget imod, at Forslaget tages op til

Overvejelse blot ikke i Forbindelse med Prisloven.

Hvorvidt Forslaget om at kræve særlig Regnskabsform for de Virksomheder, der anmelder Prisaftaler, er rigtigt, er det ikke muligt at bedømme paa det foreliggende Grundlag, og det bør derfor gøres til Genstand for en indgaaende Prøvelse under Udvalgsbehandlingen.

Endelig foreslaas en Pristidende, bl. a. med den Begrundelse, at Annonceringer i Dagspressen kan begrænses væsentligt. Udgifterne ved Annoncering opgives at andrage ca. 800 000 Kr. i det sidste Aar, men der oplyses intet om, hvilke Omkostninger en Pristidende medfører. Sagen er saaledes slet oplyst i økonomisk Henseende. Man kunde maaske forlange, at Priskontrolraadet i sin Skrivelse havde givet tilsvarende Oplysninger om økonomiske Forhold, som det daglig kræver af alle andre, medmindre der skal være Forskel paa Jørgen Hattemager og det ophøjede Raad i Nørregade. Rent bortset fra de manglende økonomiske Oplysninger mener jeg, at en Pristidende, redigeret af Prisdirektoratets Direktør, som det er foreslaaet, meget nemt vil faa Slagside. Det forekommer mig ogsaa, at Tiden er inde til Afvikling af Papirdyngerne frem for at sætte mere Papir i Omløb, og jeg tror derfor, at det nu er et for sent Tidspunkt til at gennemføre en Udsendelse af en Pristidende.

Efter at jeg nu har gjort nogle Bemærkninger om de foreslaaede Ændringer, vil jeg gøre nogle Bemærkninger om de Ændringsforslag, der efter min Mening er paakrævede for at afgrænse og fastslaa Priskontrolraadets Hjemmel paa de forskellige Omraader.

De Produktionsomlægninger og Produktionsbegrænsninger, som Priskontrolraadet gennemfører, er efter min Opfattelse i Strid med Loven. Ligeledes er det i aabenbar Strid med Loven, naar Priskontrolraadet lægger Afgift paa Margarine til Bageribrug, selv om Handelsministeren tidligere har udtalt fra Talerstolen her, at han formodede og mente, at der findes Hjemmel i Loven for dette.

Det bør derfor i Lovens § 1 fastslaaes, at Produktionsbegrænsninger og Regulering af Priser gennem Paalæggelse af Afgifter ikke kan foretages af Priskontrolraadet i Henhold til Prisloven. Urimelige Priser kan vist alle være enige om bør være utilladelige, men naar Priskontrolraadet fortolker Lovens § 1 om, at urimelige Priser er forbudt, derhen, at det kan tilsidesætte de normale Priser og Avancer, der var gældende før Krigen, kort sagt underkende Lovens øvrige Bestemmelser ved blot at skønne, at en Pris er