

Sønderup, Erik Eriksen, Juul, Peder Christensen, Holmberg, Øllgaard, Boeck-Hansen, Erna Sørensen, Rasmussen (Gylling) og Ragnhild Andersen.

Man gik derpaa til:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Anvendelse af en særlig Tidsregning i Aaret 1948.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 2604).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredie Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslagets §§ 1 og 2 og dets Overgang til tredie Behandling vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Tillæg til Lov af 19. Februar 1932 om Efterforskning og Indvinding af Raastoffer i Kongeriget Danmarks Undergrund med Tillæg af 31. Januar 1936, 13. April 1938, 29. Juni 1940, 29. Juni 1945, 28. Juni 1946 og 14. Juni 1947.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 2614).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Tekst og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredie Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslagets Tekst og dets Overgang til tredie Behandling vedtoges uden Afstemning.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Tillæg til Lov om uretmæssig Konkurrence og Varebetegnelse.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 4421; Fremsættelsen findes i Tidenden Sp. 2601).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Lars P. Jensen: Det maa synes naturligt, at De Forenede Nationer søger at faa beskyttet sit Segl og sine Initialer, saaledes at disse ikke ved uretmæssig Konkurrence forfaldiges, og da det er en Henstilling fra Plenarforsamlingen til alle De Forenede Nationers Medlemsstater, vil jeg ogsaa anbefale, at vi efterkommer De Forenede Nationers Ønske. Jeg skal anbefale Lovforslaget paa mit Partis Vegne.

Jørgen Gram: Det er jo rigtigt, at nærværende Forslag til Lov om Tillæg til Lov om uretmæssig Konkurrence og Varebetegnelse fremkommer efter Henstilling fra De Forenede Nationers første Plenarforsamling, og da De Forenede Nationer, der jo ellers ikke har ret meget at raabe Hurra for, mener, at der er en Værdi i dette, at de har Emblemer og Segl med deres Initialer, kan vi ikke have noget imod at støtte dem i deres Henstilling. Jeg vil paa mit Partis Vegne anbefale dette Lovforslag til Vedtagelse.

Bjørner: Ifølge det foreliggende Lovforslag forbyder man ikke alene Brugen af De Forenede Nationers Navn, men samme Forbud skal gælde for Forkortelser af Navnet saasom FN eller lignende. Jeg ved ikke, om den højtærede Minister er opmærksom paa, at der her i Landet gennem et halvt Hundrede Aar er solgt en Række Varer under dette Navn, FN, nemlig Produkter fra Fabrique National d'Armes de Guerre i Belgien, repræsenteret af Firmaet Simonsen & Nielsen. Det drejer sig om Motorcykler, Automobile, Haandvaaben, Ammunition o. lign. Det forekommer mig, at denne Passus om Betegnelsen FN bør udgaa af Forslaget, da det, hvis det gennemføres i denne Skikkelse, vil være et Indgreb i erhvervede Interesser for en Virksomhed, der har arbejdet med Varer med dette Varemærke. Da man fra Plenarforsamlingen har ønsket Forslaget fremsat, har man formodentlig tænkt paa Forkortelser af de internationalt kendte Betegnelser for De Forenede Nationer, United Nations o. lign., og der kan maaske, naar vi ser paa Lovforslaget her, være Grund til at foretage en Ændring, saa at man ikke lader Forbudet gælde Forkortelser, der allerede er anvendt. Maaske kan vi ved en ganske kort Udvalgsbehandling faa set paa dette Spørgsmaal.

Skytte: Det er rimeligt, at De Forenede Nationer sikres mod Misbrug af deres Navn.