

2613 $\frac{5}{3}$ 48: 1. Beh. af F. t. L. om Forhøjelse af Prisen paa Klasselotteriets Lodder m. v. 2614

[Finansministeren.]

det er blot anført som en Oplysning i Forbindelse med Forslaget. Samtidig vil det naturligvis betyde en Forbedring af Forholdene for visse Kollektorer. Jeg tror altsaa ikke, det vil være rigtigt at inklade sig paa at forhøje Antallet. Jeg er saaledes opmærksom paa, at man fra Lotteriledelsens Side er af den Opfattelse, at en for stor Forhøjelse paa een-Gang meget let kan medføre et temmelig kraftigt Bagslag en Overgang, og derved volde store Vanskeligheder. Noget saadant har man ikke ønsket, og derfor er man blevet staaende ved Tanken om de 5 000 Lodder efter de Forhandlinger, der har været ført.

Det ærede Medlem Hr. Mørk har bedt mig tage Hensyn til Enker efter Besættelsestidens faldne ved Uddelingen af Lotterikollektioner. Jeg maa derfor gøre den Bemærkning, at vi har fulgt den Praksis ikke at tage Hensyn til Enker efter Besættelsestidens faldne, idet man har regnet med, at der efter Erstatningslovens Gennemførelse for et Par Aar siden er sikret Enker efter Besættelsestidens Ofre en rimelig Pension. Vi har derfor ikke fundet, det var rimeligt oven i en saadan af Staten fastlagt Ordning yderligere at lægge en Lotterikollektion, saa i al Almindelighed har man, som sagt, fulgt det Synspunkt i denne Sammenhæng netop *ikke* at tage Hensyn til denne Kategori.

Det ærede Medlem Hr. Juul ønskede Lovforslaget henvist til et Udvalg, hvad jeg naturligvis ikke skal indvende noget imod, men jeg vil meget advare imod, at man gør Spørgsmaalet om Tipstjeneste og Spørgsmaalet om denne Ændring i Loven om Klasselotteriet til et fælles Anliggende, som nu skal puttes i samme Pulje. Det synes jeg ikke der er nogen Rimelighed i, og jeg gaar ud fra, at man i Udvalget hurtigt vil naa til Enighed om, at man heller ikke dér kan øjne Rimelighed for noget saadant — i hvert Fald vil jeg gerne advare imod, at det sker; det maa saa blive Udvalgets Anliggende at se nærmere paa Forslaget. Jeg vil dog udtale Haabet om, at det ikke skal hvile for længe i Udvalget, men relativt hurtigt vil kunne naa frem til Vedtagelse her i Tinget.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Mørk: Da der er udtalt Ønske om Udvalgsbehandling, skal jeg foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 17 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Tillæg til Lov af 19. Februar 1932 om Efterforskning og Indvinding af Raastoffer i Kongeriget Danmarks Undergrund med Tillæg af 31. Januar 1936, 13. April 1938, 29. Juni 1940, 29. Juni 1945, 28. Juni 1946 og 14. Juni 1947.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 4057; Fremsettelsen findes i Tidenden Sp. 2417).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

M. Larsen: Det foreliggende Lovforslag tager Sigte paa en Forlængelse af den gældende Lov i 7 Maaneder. Naar den foreslaas forlænget, skyldes det, at det nedsatte Undersøgelsesudvalg ikke har afsluttet sit Arbejde. Aarsagen hertil er Sagens efterhaanden store Omfang. Paa mit Partis Vegne kan jeg anbefale Forlængelsen, og jeg skal i korte Træk ridse Forhistorien op.

Ved Skrivelse af 27. Oktober 1931 henvendte Danmarks geologiske Selskab ved Dr. Victor Madsen Opmærksomheden paa den store Interesse, der var for en Undersøgelse af Danmarks Undergrund, og at der ikke fandtes nogen Lovgivning herom. Samtidig oplystes det, at et tysk Selskab havde planlagt Boringer nede i Nærheden af Alssund. I Februar 1932 vedtoges i Rigsdagen en Lov om Efterforskning og Indvinding af Raastoffer i Danmarks Undergrund. Der blev i 1933—34 foretaget magnetiske Maalinger rundt omkring i Danmark. Maalingerne viste, at Magnetkraften var størst i Nærheden af Harte ved Kolding. Den 1. September