

[Formanden.]

om Konfiskation af tysk og japansk Ejendom og

Forslag til Lov om Tillæg til Lov om uretmæssig Konkurrence og Varebetegnelse.

Ministerens Forelæggelse af begge Forslag og Eksemplarer af det sidstnævnte Lovforslag vil nu blive omdelt til Tingets Medlemmer. Eksemplarer af Lovforslaget om Konfiskation af tysk og japansk Ejendom vil først blive omdelt senere paa Dagen, men Medlemmer, som er særlig interesserede i Sagen, vil kunne faa Lovforslaget paa Bureauet.

Medlemmer af Folketinget Karlsson, Ragnhild Andersen, Alfred Jensen og Aksel Larsen har meddelt mig, at de ønsker her i Tinget mundtligt at forelægge:

Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 120 af 7. Maj 1937 om Læringsforholdet.

Folketingsmændene Victor Larsen, Kristen Amby, Boeck-Hansen, Fibiger, Ole Bjørn Kraft og Aksel Møller har meddelt mig, at de ønsker her i Tinget mundtligt at forelægge:

Forslag til Lov om Ændring af Lov Nr. 122 af 23. Marts 1932 om Afgift af Motorkøretøjer m. v.

Skriftlig Forelæggelse af Lovforslag.

Ministeren for Handel, Industri og Søfart (Krag): Jeg har herved den Ære for det høje Folketing at fremsætte *Forslag til Lov om Ændring i og Tillæg til Lov Nr. 132 af 30. Marts 1946 om Konfiskation af tysk og japansk Ejendom.*

Forslaget indeholder forskellige supplerende tekniske Bestemmelser til Konfiskationsloven, saaledes for det første Forslag til en Beføjelse til ved kgl. Anordning at fastsætte en Frist, inden hvilken Andragende om Fritagelse for Konfiskation skal være indsendt til Dispensationsnævnet, jfr. Lovforslagets § 1. Endvidere indeholder Forslaget en Mortifikationsregel, der nærmere har været drøftet med Justitsministeriet og den danske Dommerforening. Reglen tager Sigte paa at sikre Staten imod Erstatningskrav i Tilfælde, hvor konfiskerede Pantebreve efter Konfiskationen viser sig at være overdraget til godtroende Tredemand (Lovforslagets § 2). Fremdeles indeholder Lovforslagets § 3 en Begrænsning i Adgangen til at modregne over for Kommissarius, og den foreslaede Regel er i Overensstemmelse med de Aftaler, der er

truffet i Interallied Reparation Agency (I. A. R. A.) angaaende Opgørelse over konfiskerede fjendtlige Aktiver.

Forslagets § 4 indeholder endelig en Bemyndigelse for Handelsministeren til at afslutte og gennemføre Overenkomster med andre Lande om Regler for Ordningen af sammenstødende Krav paa tyske Aktiver, der befinder sig under allieret Jurisdiktion, for Danmarks Vedkommende „her i Riget“, som det udtrykkes i Konfiskationsloven. Hverken Paris-Overenskomsten eller den danske Konfiskationslov giver nogen Definition af, hvornaar et bestemt Aktiv kan siges at befinde sig under eet Lands Jurisdiktion og altsaa uden for andre Landes Jurisdiktion, og der kan som Følge heraf opstaa Konflikt mellem Landene, navnlig i saadanne Tilfælde, hvor de reelle Aktiver befinder sig i eet Land, medens de Dokumenter, der normalt er Bærere af Kravet, befinder sig i et andet Land.

Spørgsmaalet har, som det fremgaar af Bemærkningerne til Lovforslaget og de Lovforslaget vedhæftede Bilag, været gjort til Genstand for indgaaende Drøftelser i I. A. R. A., men fra dansk Side har man endnu ikke ment at kunne tage Stilling til, om man bør tiltræde det ene eller det andet af de Forslag, der foreligger. Man har navnlig villet orientere sig om, hvorledes man stiller sig til Spørgsmaalet i Norge og Sverige, idet det maa findes ønskeligt, at Danmark saa vidt muligt ligger paa Linie med i hvert Fald Norge, der ligesom Danmark er Medlem af I. A. R. A., medens Sverige som bekendt ikke er Medlem af denne Organisation. Der har allerede fundet visse Drøftelser Sted med Norge og Sverige angaaende Sagen, og Regeringen vil formentlig nu hurtigt kunne tage Stilling til, hvilket af de to Overenskomstudkast man bør slutte sig til. Jeg vil gerne allerede nu sige, at det er vanskeligt, ja, umuligt, med Sikkerhed at sige, hvilket af de to Udkast der vil give det bedste økonomiske Resultat for Danmark. Det er Kommissarius's Opfattelse, at det økonomiske Resultat vil blive praktisk talt det samme, hvad enten man vælger det amerikansk-kanadisk-hollandsk-belgiske Forslag eller det britisk-franske Forslag. Det maa saaledes væsentligst blive andre Hensyn end rent økonomiske, der maa blive afgørende. Da Loven imidlertid nu foreslaas ændret paa andre Punkter, har jeg fundet det rigtigst ved samme Lejlighed at foreslaa en Bemyndigelse for Regeringen til at ordne disse Spørgsmaal bedst muligt.