

[Starcke.]

en privat Samtale med et enkelt Medlem vurderet de forskellige Muligheder, der kan være, men det er dog ikke parlamentarisk Praksis, at man saa staar op og offentliggør saadan noget og gør det politisk bindende for et helt Parti. Hvor var vi saa henne, ærede Medlemmer!

Naar det ærede Medlem Hr. Jørgen Jørgensen siger, at det er for at imødekomme en Henvendelse fra Retsforbundet, at man saa ædelt og højsindet stiller sig, som man gør, saa ved det ærede Medlem Hr. Jørgen Jørgensen, at det er slet ikke rigtigt. (*Jørgen Jørgensen*: Det er da rigtigt!). Nej, det har gentagne Gange været understreget, at det ikke var en Henvendelse fra Retsforbundet. Det ærede Medlem kan se det i Rigsdagstidenden. Dèr staar, hvilken Stilling Retsforbundet har indtaget, og det er fra denne Talerstol, de ansvarlige Standpunkter tilkendegives.

Vi vil gerne lægge Kortene paa Bordet: Vi synes, som Situationen ligger, det er rigtigt at holde Kommunisterne ude fra Udvalgene; vi synes ikke, det er rigtigt, at de skal stikke deres Næse i det, som skal foregaa herhjemme, fordi det ikke udelukkende er danske Interesser, de varetager. (Uro i Salen).

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Ole Bjørn Kraft har Ordet for en kort Bemærkning.

Ole Bjørn Kraft: Socialdemokratiets Ordfører, det ærede Medlem Hr. Gustav Pedersen, udtalte, at efter hans Opfattelse skulde Flertallet i Udvalgene ogsaa afspejle Flertallet i Salen. Der er kun Mening i denne Udtalelse, hvis Socialdemokratiets Ordfører gaar ud fra, at Socialdemokratiet, Kommunisterne og de Radikale i Fællesskab danner et Flertal her i Salen. Jeg har ikke hidtil opfattet, at dette var Socialdemokratiets Stilling, og heller ikke de Radikales, og jeg vil tilføje, at en saadan Flertalsdannelse heller ikke vil være et Udtryk for Flertallet i Befolkningen eller et Udtryk for det Resultat, som fremkom ved Valget i Oktober 1947, hvor der blev et klart ikke-socialistisk Flertal blandt Vælgerne som ogsaa et klart ikke-socialistisk Flertal her i Salen. Jeg maa derfor beklage denne Udtalelse af den ærede Ordfører for Socialdemokratiet, men jeg vil vise ham det Hensyn kun at tage det som Udtryk for en Argumentation, som han bruger i dette Tilfælde, og jeg tilraader ham at opgive den,

da den vil drage for vidtgaende Konsekvenser efter sig.

Aksel Larsen: Det ærede Medlem Hr. Starcke har nu fortalt os, at det Valgforbund paa 72 Medlemmer, der blev indgaaet mellem 3 Partier her i Salen, kun gjaldt for 2 Dage. Det forekommer mig at være en pudsig Oplysning, da vi jo, siden dette Folketing traadte sammen, mange Gange har oplevet, at Valgforbundet var i Kraft — det var ikke blot 2 Dage. Det ærede Medlem Hr. Tholstrup har oven i Købet i denne Sal stillet Forslag om et 15 Mands Udvalg, idet han gik ud fra, at der var Chance for, at Retsforbundet kunde komme med i dette 15 Mands Udvalg. Det ærede Medlem Hr. Starcke ved godt, at det kunde Retsforbundet ikke komme ved sine egne 6 Mand, men kun hvis et Valgforbund paa 72 Medlemmer var i Kraft. Hvad skal saa den Snak til, at Valgforbundet kun var en teknisk Foranstaltning, der gjaldt for 2 Dage?

Det ærede Medlem tillader sig, og der er meget, der er tilladt i denne Sal, naar det gælder om at rette uanstændige og usandfærdige Beskyldninger mod Kommunisterne — jeg skal lade det ligge her, der bliver Lejlighed til at tale om det med det ærede Medlem. . . . (*Stemmer*: Hvor?) Mange andre Steder. (*Stemmer*: Hvor blandt andet?). Godt, der bliver Lejlighed til at tale om, hvem der spillede en Rolle, da det gjaldt om at bekæmpe Tyskerne her i Landet, Retsforbundet eller Kommunisterne.

Men det er jo ikke det, denne Diskussion drejer sig om. Den drejer sig om, hvorvidt det er rimeligt, at Retsforbundet kommer ind i Udvalg, eller det ikke er det, og som det er lagt op fra Retsforbundets Side, er der ikke blot Spørgsmaal om dette Udvalg, men om Udvalg i Almindelighed. Jeg ved ikke, om den Bemærkning, det ærede Medlem Hr. Tholstrup gjorde, var en privat Bemærkning, eller det var en officiel Udtalelse fremsat paa Retsforbundets Vegne, men jeg henstiller til de ærede Medlemmer af Retsforbundet fremtidig, naar de taler herinde eller forhandler med andre Partier, da udtrykkelig at oplyse, om de taler paa Partiets Vegne eller paa egne Vegne, om det er privat eller officielt eller hemmeligt, meningsløst eller meningsfyldt, de udtaler sig. Jeg tror ikke, det var paa Retsforbundets Vegne, det ærede Medlem Hr. Tholstrup udtalte sig, men han sagde, at han fandt det urimeligt, at man sikrede Kommunisterne en Plads i Udvalgene og