

[Aksel Larsen.]

mig andet, end at Spørgsmaalet maa være overvejet i Regeringen. Den maa have en Mening om det.

Hvad selve Lovforslaget angaar, har vi, som de ærede Medlemmer vil have set, tilladt os at stille et Ændringsforslag, og hvis dette vedtages, bliver der ikke blot Tale om en Forlængelse af den hidtidige Lov, men samtidig om en Ændring af Loven. Principielt vilde vi, som jeg allerede har sagt, anse det for rigtigst, at man fastsatte, efter hvilken Pris Afregningstallet skal reguleres, og derpaa bestemme, at de Eksportpriser, der ligger over denne Pris, indgaar i en Pulje, hvis Provenu kan anvendes til at holde Hjemmemarkedspriserne nede. Vi har paa Grund af den korte Tid, der har været til Raadighed, da der ikke har været nogen Udvalgsbehandling, og fordi hele Sagen jo skal til langt mere grundig Behandling i April Maaned, besluttet os til ikke at udforme et Forslag i Overensstemmelse med disse Principper, men at nøjes med et mere enkelt, men absolut rimeligt Forslag, nemlig det, at den Pris, Staten skal garantere Landbruget for Afsætning af Smør og Flæsk til Hjemmemarkedet, skal være lig med Englandsprisen. Man maa erkende, at Forslaget i enhver Henseende er rimeligt.

Det er jo af Landbrugets egne Repræsentanter erklæret, at de 6 Kr. 11 Øre for 1 kg Smør og 4 Kr. 28 Øre for 1 kg Bacon, som Englænderne betaler, er en tilfredsstillende Pris. Saa synes jeg ikke, man kan sige, at alligevel skal det danske Forbrug svare en højere Pris end det engelske Forbrug. Jeg kan jo ikke tænke mig, at Landbrugets Repræsentanter har større Kærlighed til de engelske Forbrugere, end de har til de danske Forbrugere. Jeg kan heller ikke tænke mig, at man er af den Mening, at ganske vist skal man sælge til England for 6 Kr. 11 Øre pr. kg Smør, men den danske Stat skal sørge for, at det Smør, der afsættes paa Hjemmemarkedet, betales til Leverandørerne med en højere Pris. Derfor har vi udformet vort Ændringsforslag, som gaar ud paa, at Ordet „Gennemsnitseksporpriser“ i selve Lovens § 2 skal ændres til: „Englandspriser“. Vi har kun skrevet dette ene Ord: Englandsprisen, for enhver ved, hvad det betyder; det er den Pris, der er aftalt gennem den Handelsaftale, man for nylig har sluttet med England. Vi fandt det overflødigt at lave en knudret Formulering om den Pris, der i Henhold til Aftale af den og den Dato er fastsat. Jeg anbefaler dette Ændringsforslag til Tingets velvillige Overvejelse og opfordrer til at stemme for det. Bliver det

vedtaget, maa man naturligvis samtidig foretage en ringe Ændring i Lovforslagets Titel.

Landbrugsministeren (Bording): Det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen udtalte, at han ikke rigtig kunde forstaa, at man ikke kunde naa til højere Pris for Smør og Flæsk, som vi har solgt til Tredielande. Det hænger sammen med, at Fordelingen til Tredielande ikke til enhver Tid er den samme, og i den Periode, der her er Tale om, er der gaaet betydeligt mere end i andre Perioder til Rusland. Da Rusland er det Land, der betaler de laveste Priser af Tredielandene, er det derved, man er kommet saa langt ned.

Det ærede Medlem stillede mig dernæst det Spørgsmaal, om jeg kunde oplyse ham om, hvilke Priser man fra Regeringens Side mente skulde gælde, naar Loven — hvis dette Lovforslag bliver vedtaget — udløber den 6. og 8. Maj. Det er ikke muligt for mig at svare paa det Spørgsmaal, og hvis det var muligt, vilde jeg ikke have foreslaaet, at Loven kun skulde gælde i 2 Maaneder. Netop fordi jeg mener, at Forholdene ikke er afklarede, kan Lovens Bestemmelser ikke fastlægges, hverken til den ene eller den anden Side, og derfor har jeg stillet Forslag om en saa kortvarig Gyldighed af Loven og om at vente med en Afgørelse videre frem, indtil Forholdene bliver mere afklarede. Af den Grund kan jeg heller ikke modtage de Ændringsforslag, det ærede Medlem har stillet, idet jeg heller ikke paa dette Punkt kan udtale mig om, hvorledes Forholdene vil blive, og derfor heller ikke kan træffe en endelig Afgørelse i Sagen.

Hermed sluttede Forhandlingen.

§ 1

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 1

forkastedes med 102 Stemmer mod 7; 5 Medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Ændringsforslag Nr. 2 betragtedes som bortfaldet efter Forkastelsen af Ændringsforslag Nr. 1.

§ 2

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til tredie Behandling

vedtoges uden Afstemning.