

[Landbrugsministeren.]

at være mere effektiv med Hensyn til Overholdelsen af Forskrifterne for Landbrugsejendomme.

Jeg har dernæst den Ære for det høje Ting at fremsætte *Forslag til Lov om Udstykning og Sammenlægning m. m. af faste Ejendomme*. Dette Lovforslag slutter sig nøje til Forslag til Lov om Landbrugsejendomme og er ganske i Overensstemmelse med det i Udvalgsbetænkningen indeholdte. Som tidligere nævnt er saa godt som alle Bestemmelser af mere jordpolitisk Art i de nuværende Udstykningslove Nr. 107 og Nr. 108 af 3. April 1925 optaget i Forslag til Lov om Landbrugsejendomme, saaledes at nærværende Forslag til en ny Udstykningslov dels alene indeholder de mere tekniske Regler for Udstykning, og dels er en Samarbejdning af gældende Udstykningsregler i henholdsvis Sønderjylland og det øvrige Land. I Lovforslagets § 2, Stk. 1, og i § 12, Stk. 1, er derfor henvist til Landbrugsloven.

Med Hensyn til de enkelte Bestemmelser i Lovforslaget tillader jeg mig ligesom for Lov om Landbrugsejendommens Vedkommende at henvise til de i Udvalgsbetænkningen indeholdte Bemærkninger, hvortil jeg kun skal knytte enkelte Udtalelser angaaende Bestemmelser, der væsentlig adskiller sig fra nuværende Regler.

Af Hensyn til Varetagelsen af de Interesser, som knytter sig til Bygnings- og Byplanvæsen, Vejvæsen, Naturfredning og Fredning af Fortidsminder, er der i Forslagets § 4 indført nogle regulerende Bestemmelser for Udstykning af Omraader, hvortil saadanne Interesser knytter sig. For at sikre Overholdelsen af disse Bestemmelser er det derhos i § 8 foreslaaet, at vedkommende Kommunalraad i Erklæringen om Udstykningen udtrykkelig skal anføre, om nogen af de omhandlede Bestemmelser er til Hinder for Udstykning.

I den nuværende Lovgivning findes der Regler for Magelæg. Saadanne Regler anses nu for unødvendige, efter at vi har faaet en Lovgivning om Tilvejebringelse af en hensigtsmæssig Jordfordeling, saaledes at Forslaget i Stedet indeholder Regler for Omdeling og Skelforandring, det vil sige en lettere gennemførlig Adgang til Overførelse af Smaaarealer fra en Ejendom til en anden.

Kapitlet om Jordboniteringsforretninger er i det væsentlige ganske i Overensstemmelse med de nuværende Bestemmelser; dog er der i § 19, Stk. 2, foreslaaet en Bestemmelse om, at Landbrugsministeriet bemyndiges til som Vejledning ved Udførelse af Jordboniteringsforretninger at lade sætte

nogle Prøvetakster i hver af Landets Kommuner. Det er jo en kendt Sag, at den gamle Hartkornsansættelse ikke længere passer, hvorfor man baade i det Udvalg, som udarbejdede Forslaget til Lov af 3. April 1925 og i det Udvalg, der har udarbejdet nærværende Forslag, har overvejet, hvorledes man vil kunne raade Bod herpaa. En almindelig Omtaksation vil være yderst bekostelig, hvorfor det foreslaas, at der sættes nogle Prøvetakster i hver Kommune som en Vejledning for de lokale Boniteringsmænd. Det foreslaas, at de med disse Arbejder forbundne Omkostninger afholdes af Statskassen.

Kapitel V om Skelsætningsforretninger afløser et Kapitel i Udstykningsloven af 1925 om Konstatering af Ejendomsgrænser, men det indeholder nye Bestemmelser, som muliggør, at der nu altid paa Stedet vil kunne træffes en Afgørelse paa Skelspørgsmaal. Afgørelsen foreslaas truffet af en Landinspektør eventuelt med Bistand af to Hegnsmænd, dog med Appel til de ordinære Domstole. I den nuværende Udstykningslov indeholdes der ikke Regler for Afgørelse af Skelspørgsmaal, hvis en af Parterne udbliver fra Forretningen, eller hvis der ikke opnaas Enighed om Skellets Beliggenhed. Dette fører til fortsat Usikkerhed om mange Skels rette Beliggenhed, og De samvirkende Landboforeninger, De samvirkende danske Husmandsforeninger og Det danske Hedeselskab har derfor allerede i 1935 foreslaaet, at der indføres Regler for endelig Skelsætning.

Kapitel VI om Berigtigelse af Ejendomsforhold i visse Tilfælde er ligeledes ny. Bestemmelserne tager Sigte paa Lokaliteter som f. Eks. paa tidligere Godsjord eller i Fiskerlejer, hvor der er opstaaet Forvirring i Ejendomsforholdene.

For at sikre Overholdelse af Hovedbestemmelsen i § 1 er der i § 44 foreslaaet Bødestraf, dog saaledes at der ikke rejses Politisag mod de vedkommende Parter, naar der inden 1 Aar efter Aftalen om et Areal er søgt om Approbation paa dettes Fraskillelse, eller — i Tilfælde, hvor Approbation nægtes — Forholdet er afviklet inden 1 Aar efter Afslaget.

Endelig har jeg den Ære for det høje Ting at fremsætte *Forslag til Lov om Brug af Huse paa Landet*.

Dette Lovforslag slutter sig ligesom det foregaaende til det nedsatte Udvalg udarbejdede, og det svarer i det væsentlige til den nuværende Lovgivning.

Med Hensyn til de enkelte Bestemmelser tillader jeg mig at henvise til Bemærkning-