

**[Aksel Larsen.]**

for otte Dage eller fjorten Dage siden. Det maa dog være muligt at give en saadan Oplysning, og den har en væsentlig Betydning for Tingets Bedømmelse af denne Sag.

Jeg har selv tilladt mig at foretage nogle Beregninger derover, umiddelbart før Englandsaftalen blev afsluttet. Det viser sig, at Gennemsnitseksporthprisen for Smør paa det daværende Tidspunkt, altsaa før man genoptog Eksporthen til England, var 7 Kr. 59 Øre pr. kg. Jeg ved, at Ministeren kender dette Tal, hvorfor siger Ministeren saa, at han ikke ved Besked, at han ikke kan oplyse det. Hvis Ministeren vil bestride det Tal, jeg her fremfører, ja vel, saa maa jeg tage Stilling til det, men hvis Ministeren ikke bestrider det, maa jeg opfatte det som en Bekræftelse af, at dette Tal er rigtigt. Under alle Omstændigheder, jeg gentager mit Spørgsmaal: Hvad har i den nærmest forudgaende Tid før Fremsettelsen af dette Lovforslag været Gennemsnitseksporthprisen, ikke Afregningstallet, Gennemsnitseksporthprisen, Hr. Minister, for Smør og Flæsk? Det var det, jeg bad om at faa oplyst.

Dernæst bad jeg om at faa oplyst Afregningstallet; det har jeg faaet, og saa bad jeg om at faa at vide: Hvad koster det at gennemføre denne Lov? Det kan man nemlig ogsaa kun vide, hvis man kender Gennemsnitseksporthprisen. Det er nemlig ikke Afregningstallet, der bestemmer det; hvis det viser sig, at Gennemsnitseksporthprisen er højere end Afregningstallet, skal det reguleres senere, saa man kan ikke nøjes med det og gaa ud fra det forsigtigt fastsatte Afregningstal.

Ja, det var i anden Form en Gentagelse af de Spørgsmaal, jeg bad om at faa besvaret, og jeg tillader mig at tilføje, at hvis Ministeren ikke ser sig i Stand til nu efter Spørgsmaalenes Gentagelse at give disse elementære Oplysninger, som Ministeren selvfølgelig maa disponere over, naar han kommer med et saadant Lovforslag — for hvad er han ellers Minister for —, bliver jeg nødt til at tilslutte mig Kravet om Udvalg og henstille, at Ministeren i Udvalget ser sig i Stand til at besvare disse Spørgsmaal.

**Tesdorpf:** Jeg takker den højtærede Landbrugsminister for det Tilsagn om, hvis det overhovedet er muligt — det haaber jeg meget, det er — at komme med nye Forslag om denne Lovgivning lige efter Paaske, som Ministeren gav, men jeg vil gerne gentage mit Spørgsmaal, som jeg synes der var Rimelighed i at faa et Svar

paa. Spørgsmaalet om Dækning, for det er jo ikke ligeegyldigt, hvorledes Pengene skaffes — eller om de i Virkeligheden allerede er skaffet — for de Udgifter, som vi ved denne Lovs Forlængelse sætter os i.

Det, jeg altsaa spurgte den højtærede Landbrugsminister om, var, om der er Dækning for Marts-Udgiften efter dette Lovforslag i den allerede løbende Finanslov, og om der er Dækning for April-Udgifterne i det fremlagte Finanslovsforslag for 1948 —49. Jeg haaber at faa et Svar herpaa, saaledes at vi derved, for at spare Tid, kan undgaa at faa Sagen i Udvalg.

**Landbrugsministeren (Bording):** Jeg forstod paa det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen, at han ønskede Oplysning om, hvad Gennemsnitsprisen for Eksporthen har været for Smør og Flæsk i en vis Periode, men om det er for de sidste 14 Dage, eller for den sidste Uge, eller det er for de to Maaneder, der er gaaet siden Nytaar, blev jeg ikke klar over. Men jeg skal give Tilsagn om, at jeg fra i Dag til i Morgen skal skaffe Oplysninger — hvis det er det, det ærede Medlem ønsker —, om Gennemsnitseksporthprisen i de to sidste Maaneder. Det andet er jo ikke noget værd, for det kan være forskelligt, efter hvilke Lande man har leveret til. Derfor er det, jeg maa gaa ud fra, at det er de to Maaneder, man vil have Eksporthprisen for disse to Varer for. Dernæst skal jeg ogsaa give Oplysning om, hvad Gennemsnitsprisen har været for Tredieland i de to Maaneder. Men med Hensyn til det tredje Spørgsmaal om, hvad Loven vil koste i de to Maaneder, Lovforslaget omfatter, er det naturligvis umuligt at give helt nøje Oplysning. Jeg kan kun gøre det paa den Maade, at jeg kan give Oplysning om, hvad Udgifterne bliver i de to Maaneder, Lovforslaget her skal omfatte, for saa vidt man nævner en bestemt Pris i Dag; om den saa bliver ved at være den samme, er ikke til at vide, vi er jo ikke færdige med Handelsforhandlingerne. Men jeg gaar ud fra, at naar det ærede Medlem faar at vide, hvad Loven vil komme til at koste i de to Maaneder ud fra de Priser, vi har i Dag, maa han være tilfreds paa det Punkt.

Til det ærede Medlem Hr. Tesdorpf vil jeg gerne sige, at det er umuligt for mig at undersøge, om der er fuld Dækning. Jeg vil ikke tro, der er det, for vi ved jo alle sammen, at Finansministeren for Nytaar fremsatte Forslag om Dækningslove af meget betydeligt Omfang, som det imidlertid ikke lykkedes at faa gennemført. Derfor kan jeg ikke tænke mig andet, end at det bliver en