

[Johs. Hansen.]

Møllers sidste Bemærkning, at det, der har Interesse, er at faa et Udvalg, hvori mit Parti er sikker paa at have Flertal, og det faar det vist kun Mulighed for gennem et 17 Mands Udvalg.

Da Forslaget om Krigsforsikring af Bygninger første Gang var til Behandling i dette høje Ting i 1939, udtalte det ærede Medlem Hr. Aksel Møller — med Formandens Tilladelse skal jeg citere et Par Linier —:

„Mit Parti er ganske enig i, at Krigsrisiko for Bygninger i privat Eje ikke, saaledes som det er ønsket i nogle Kredse, bør lægges paa Staten“.

Jeg skal ikke fortsætte, skønt det ærede Medlem siger adskillige andre Ting i denne Sammenhæng, som kunde være af Interesse. Det forekommer mig, at den Bemærkning, jeg citerede, tyder paa, at det er et nyt Synspunkt, der er kommet frem senere — det erkendte det ærede Medlem for øvrigt ogsaa.

Naar det ærede Medlem siger, at en Krigsforsikring ikke er en Forsikring, men en Metode at fordele Skaderne paa, har han baade Ret og Uret. Hvis det ikke var Forsikring, det drejede sig om, vilde jeg tro, man ikke havde kaldt det for Krigsforsikring, saaledes som man stædigt har gjort det gennem hele Krigstiden. Og det ærede Medlem Hr. Aksel Møller har utallige Gange talt om Krigsforsikring; med den store Evne, det ærede Medlem har til at sige Tingene paa den helt rigtige Maade, vilde han utvivlsomt have fundet en anden Formulering, hvis det ikke havde været en Forsikring, det drejede sig om.

Det er rigtigt, at det er en Metode til at fordele Skaderne, men det er lige saa rigtigt, at til den Metode er knyttet, at den paagældende skal have en privat Forsikring, og det er denne private Forsikrings Størrelse og Karakter, der er afgørende for Krigsforsikringen. Jeg kan derfor ikke se, at der er megen Plan i at lave den Adskillelse mellem Synspunkterne. Men jeg vil fastholde, at naar der er Tale om Forsikring, maa man se det ud fra de Synspunkter, jeg tidligere har anført fra denne Talerstol.

Tredie Næstformand (Jørgen Jørgensen): Den ærede Ordfører for Forslagsstillerne har Ordet for en kort Bemærkning.

Ordføreren for Forslagsstillerne (Aksel Møller): Jeg vil gøre det ærede Medlem Hr. Johs. Hansen opmærksom paa, at til en Forsikring hører der, at man til en vis

Grad kan forudberegne et Skadeforløb, at man altsaa kan forudberegne de Præmier, der skal erlægges, og at man kan tarifere efter de forskellige Skadesmuligheder, som opstaar for de forsikrede. Den Mulighed har ikke foreligget for Krigsforsikringens Vedkommende, og det er derfor efter min Mening ikke nogen egentlig Forsikring, men en Metode at fordele Skaderne paa, og den Omstændighed, at vi har kaldt det en Forsikring, maa endelig ikke give det ærede Medlem Anledning til at forveksle Begrebet Forsikring med det, der her foreligger.

Naar det ærede Medlem dernæst indledningsvis gjorde den Bemærkning, at han foretrak et 17 Mands Udvalg for at være sikker paa, at hans Parti havde Flertal i dette Udvalg, vil jeg gerne spørge, hvem det er, det ærede Medlem i dette 17 Mands Udvalg vil være sikker paa at have Flertal sammen med?

Tredie Næstformand (Jørgen Jørgensen): Det ærede Medlem Hr. Johs. Hansen har Ordet for en kort Bemærkning.

Johs. Hansen: Jeg skal ikke forlænge denne Diskussion; jeg tror, det ærede Medlem Hr. Aksel Møller selv er i Stand til at finde ud af de Spørgsmaal, der er rejst her fra Talerstolen. Jeg vil foreslaa, at Forslagets Behandling standses, og at det henvises til et Udvalg paa 17 Medlemmer.

Tredie Næstformand (Jørgen Jørgensen): Der er nu stillet Forslag om, at Sagens Behandling standses, og at Forslaget til Beslutning henvises til et Udvalg paa 17 Medlemmer. Hvis ingen gør Indsigelse mod dette Forslag, vil jeg betragte det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Der er ikke mere at foretage i dette Møde.

Folketingets næste Møde afholdes i Morgen, Onsdag den 3. Marts, Kl. 13 med følgende Dagsorden:

- 1) *Fremsettelse af Lovforslag.*
- 2) *Spørgsmaal til Ministrene.*
- 3) *Valg af 17 Medlemmer til et Udvalg angaaende:*

Forslag til Lov om Indfødsrets Meddelelse,
og

Forslag til Lov om Erhvervelse eller Bevarelse af Indfødsret uanset Bestemmelserne i Lov Nr. 379 af 12. Juli 1946.