

**[Ministeren for Handel, Industri og Søfart.]** mærksom paa det samme, som jeg gjorde opmærksom paa over for den første Del af de ærede Medlemmers Forslag, at hvis man virkelig skulde følge det, der her foreslaas, maatte vi bygge en Kæmpeadministration op, en Administration af et kolossalt Omfang, som man vanskeligt paa Forhaand kan skaffe sig Overblik over, og som vilde medføre betydelige Udgifter, der nødvendigvis maatte dækkes ved nye Indkrævninger af Forsikringsbidrag.

Til Belysning af, hvad en Opgivelse af disse Bestemmelser vilde betyde af forøget Administration, skal jeg oplyse, at Antallet af Sager vedrørende privat Indbo, hvor der er ydet Erstatning, udgør ikke mindre end 23 000. Alle disse 23 000 Sager maatte nu tages op til fornyet Behandling med det Formaal at fradrage Selvrisikoen paa 1 pCt. Desuden er 8 500 Sager anmeldt, uden at der er givet Erstatning; de fleste af disse Sager har ligger under 50 Kr.s Grænsen. Ogsaa disse Sager maatte tages op paa ny. Endelig er der et stort Antal Sager, hvor Skadens Størrelse har været saa lille, at de overhovedet ikke er blevet anmeldt, men da de muligvis vilde falde ind under de nye Regler som erstatningsberettigede, maatte ogsaa de gennemgaaes.

Jeg kan yderligere til Belysning af Omkostningerne sige, at alene det at opkræve det foreløbige Forsikringsbidrag for de 700 000 Policier, der var Tale om, kostede 1 Mill. Kr. i Administrationsomkostninger. Det giver et lille Indtryk af, hvad man vilde komme ud i ved at optage alle disse Policier til Revision i Retning af det, de ærede Medlemmer har antydnet.

Endelig er der Spørgsmaalet om at yde Dækning, hvor der overhovedet ikke har været forsikret, eller hvor der har været underforsikret. Jeg mener, det maa være udelukket, at Krigsforsikringsforbundets Medlemmer skulde bidrage til Erstatning til Folk, som ikke har gjort sig den Ulejlighed at bringe deres Forsikringsforhold i Orden. Jeg tror ikke, man hos Medlemmerne, der selv har forsikret, vil finde nogen Jordbund for den Tanke. Ogsaa paa dette Omraade foreligger der fra Finansministeriets førnævnte Udvalg en omfangsrig Betænkning, der rummer en lang Række Argumenter, som jeg ikke skal komme nærmere ind paa, men som i eet og alt underbygger, hvad jeg her har sagt, og som er helt i Overensstemmelse med den Konklusion, jeg har draget. Man maa i øvrigt være opmærksom paa, at saafremt Staten gik med til en Ændring af Reglerne i den Retning, der er fore-

slaaet, vilde der ogsaa rejse sig nye Krav. Der vilde komme Krav fra alle Ejerne af beslaglagte Skibe, Biler, Flyvemaskiner, Cykler, Heste og Vogne — Folk, som ikke vilde løbe nogen Selvrisiko, og som vilde føle sig berettigede til en Erstatning, selv om de overhovedet ikke havde haft forsikret. Alle disse Problemer vilde man komme ud i.

Ud fra disse Argumenter, som jeg her, saa godt det har været mig muligt, har lagt frem for det høje Ting, vil jeg finde det rigtigt, at man afviser det Forslag til Beslutning, der er forelagt. Jeg finder det ikke forsvarligt at give de rejste Tanker nogen Tilslutning, men naturligvis vil jeg ikke stille mig uvillig til at tage en Forhandling om Sagen i et til dette Formaal nedsat Udvalg.

**Johns. Hansen:** Efter den udførlige Redegørelse, vi lige har hørt fra den højtærede Handelsminister, er det ikke nødvendigt at gaa meget i Enkeltheder med Hensyn til de foreliggende Problemer. Jeg vil dog gerne have Lov til at gøre nogle faa Bemærkninger til det ærede Medlem Hr. Aksel Møller.

Naar det ærede Medlem nævner, at Bidraget paa ca. 25 pro mille i dette særlige Krigsforsikringsforbund er 5 Gange saa højt som noget andet Krigsforsikringsbidrag, der skal svares efter de gældende Krigsforsikringslove, er det ikke helt rigtigt. (*Aksel Møller:* Krigsforsikringsbidrag af Bygninger!). For Bygninger er det 5 Gange saa meget, men det sagde det ærede Medlem Hr. Aksel Møller ikke før. Det faar vi først at vide nu.

Jeg vil henlede Opmærksomheden paa, at for privat Indbo kræver man 6 pro mille op uden Garanti for, at der ikke kommer ekstra Opkrævning, saa det bliver mere, selv om der er Grund til at tro, at det er usikkert, om der kommer en ekstra Opkrævning. Det Spørgsmaal, der er nævnt i Forslagets første Del, skal jeg i øvrigt ikke komme nærmere ind paa. Jeg skal der henholde mig til de Bemærkninger, der er gjort af de højtærede Ministre.

Hvad angaar det førstnævnte Problem i anden Del af Forslaget til Beslutning, om at yde hel eller delvis Erstatning for Driftstab, som har ramt schalburgterede og luftbombarderede Virksomheder, forstod jeg det ærede Medlem Hr. Aksel Møller saaledes, at han mente, at disse Virksomheder skulde have Erstatning, uden Hensyn til om de havde driftstabsforsikret eller ikke. Hvis det er rigtigt forstaaet, er det altsaa et helt nyt Princip det ærede Medlem Hr. Aksel