

Uden for Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sættes til Forhandling under eet.

**Ordføreren (Lars P. Jensen):** Udvalget har, som det fremgaar af Betænkningen, afholdt 4 Møder og har derunder haft Samraad med den højtærede Justitsminister. Hele Udvalget er enigt om at indstille Lovforslaget til Vedtagelse med følgende Ændringer: Ændringsforslag Nr. 1, at der foruden Mærke og Nummer skal indhugges Aarstalsmærke i Cykelstellet — Ændringsforslag Nr. 3, at Virksomheder, som ombygger eller foretager Nedskæring af Cykler, skal indgive Anmeldelse til Politiet om deres Virksomhed, og endvidere, at disse Virksomheder senere, saafremt Ministeren mener det betimeligt, kan falde ind under den Lov, som nu skal vedtages — Ændringsforslag Nr. 4, at det er forbudt at fjerne eller beskadige de originale Numre paa Cyklerne eller dem, der bliver indhugget efter denne Lov — og endelig Ændringsforslag Nr. 5, at Loven træder i Kraft den 1. April. Et Flertal i Udvalget er endvidere enigt om, at for at Loven kan være effektiv, maa den føres tilbage til den Skikkelse, som den oprindeligt havde, inden Landstinget ændrede den i sidste Samling. Dette Synspunkt er tiltraadt af Justitsministeren, og der stilles herefter Ændringsforslag Nr. 2, hvorefter der i Stk. 2, 2den Linie, udgaar Ordene „de i Stk. 1 nævnte“, netop de Ord, Landstinget indsatte i Forslaget i Samlingen 1946—47. Flertallet er af den Opfattelse, at skal der fortsat bestaa en privat Registrering af Cykler, maa det kunne gøres paa Grundlag af de paa Cyklerne værende Numre eller Mærker, enten de Mærker, der har været der hidtil, eller de, der bliver indhugget efter denne Lovs Bestemmelser. Den nuværende Ordning, eller man kan sige Ikke-Ordning, at enhver privat Forening, der etablerer sig, har Ret til at indhugge Numre og Initialer i Cykelstel, har i stor Udstrækning besværliggjort Politiets Arbejde med Identificering af Cykler. Flertallet mener, som sagt, at hvis Loven skal have nogen Værdi, maa den føres tilbage til sin oprindelige Skikkelse.

Jeg skal paa hele Udvalgets Vegne anbefale, at der stemmes for Ændringsforslag Nr. 1, 3, 4 og 5, og paa Udvalgets Flertals Vegne, at der stemmes for samtlige Ændringsforslag. I øvrigt skal jeg anbefale Lovforslaget til Vedtagelse.

**Steen:** Ved denne Sags første Behandling udtalte jeg som min Opfattelse, at jeg var meget i Tvivl om, hvorvidt det hele havde saa megen Værdi, at det var værdt at lovgive derom, og i hvert Fald, om Værdien kunde staa Maal med de Ulemper, Loven vilde medføre, og jeg kan ikke paastaa, at Arbejdet under Udvalgsbehandlingen har ændret dette mit Syn. Men paa den anden Side, nu mener to Ministre efter hinanden — jeg nægter ikke, at jeg har lidt svært ved at forstaa, at den højtærede Justitsminister paa det Omraade har følt sig forpligtet til at vedgaa Arv og Gæld —, at der virkelig er noget værdifuldt og for dem paatrængende nødvendigt forbundet med at faa gennemført denne Lov, der jo i den Skikkelse, hvori den af den højtærede Minister blev forelagt, kun drejer sig om, at nye Cykler, der importeres eller fremstilles, skal have et Nummer, hvad de for Resten altid har haft, men det skal altsaa nu formentlig indhugges paa en anden Maade, og saa skal jeg ikke modsætte mig dette.

Og naar man gaar ind for Tanken saa vidt, er de Ændringsforslag, den højtærede Minister selv har stillet, rimelige og naturlige. De drejer sig om, at hvis man foretager en erhvervsmæssig Ombygning af Cykler, det vil sige en Cykelhandler skærer Stel ned til for Fremtiden at være Børnecykler o. s. v., skal de mærkes paa samme Maade som nye Cykler. Det skal jeg ikke modsætte mig. Og at man ikke maa fjerne de omhandlede Stelnumre, er en rimelig Bestemmelse, som vi burde have haft for længe siden. Endelig er der det sidste Forslag, som jeg med megen Varme kan anbefale, nemlig at Loven ikke skal træde i Kraft 1. Januar som foreslaaet, men 1. April, eller for mig ogsaa gerne paa et senere Tidspunkt.

Derimod maa jeg bestemt fraraade at stemme for det Ændringsforslag, der er stillet af Flertallet, og som Ministeren har tiltraadt, hvorved han altsaa er gaaet bort fra det Forslag, han oprindeligt stillede. Det bliver noget meningsløst, noget generende. Det vil i Virkeligheden sige, at man udsteder et Forbud mod, at jeg, hvis jeg tror, det kunde hjælpe mig, hvis min Cykel blev stjælet, mærker den paa en eller anden Maade. For alle nye Cykler fortæller man mig, at det er meget betydningsfuldt, man maa endelig nummerere dem paa en eller anden Maade, men hvis jeg siger, det vil jeg ogsaa gøre ved min gamle Cykel, saa er det forbudt. Det er efterhaanden gaaet op for Flertallet, at det ikke er holdbart, og man tilføjer saa i Bemærkningerne,