

Hermed sluttede Forhandlingen.

Forslaget til Beslutning af Folketinget
vedtoges enstemmigt med 101 Stemmer.

Derefter foretoges:

Første Behandling af Forslag til Lov om Ydelse af juridisk Bistand samt om Inkasso- og Detektivvirksomhed m. v.

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 229).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Justitsministeren (Busch-Jensen): Det Lovforslag, jeg her har den Ære at forelægge for det høje Folketing, er i sit Indhold væsentlig overensstemmende med den gældende Lov.

Som Loven oprindeligt blev vedtaget, indeholdt den en Bestemmelse om, at den skulde forelægges til Revision i den sidst forløbne Rigsdagssamling. Paa Grund af de ekstraordinære Forhold, vi havde levet under, mente man ikke, at man helt kunde bedømme Lovens Virkninger, og den blev derfor i forrige Samling forlænget for 1 Aar.

Som jeg nævnte, er der ingen reelle Ændringer foretaget i det foreliggende Lovforslag i Forhold til den gældende Lov. De Ændringer, der findes, gaar dels ud paa af Loven at udtage en Dispensationsbestemmelse, som nu intet Indhold har mere, idet dog de Dispensationer, som er givet, bliver staaende ved Magt, dels paa, at Loven ikke mere skal være tidsbegrænset, idet den nu gøres til en endelig Lov, som altsaa ikke mere skal indeholde nogen Bestemmelse om fornyet Fremsættelse.

I de Bemærkninger, som ledsagede Lovforslaget ved dets Fremsættelse i det andet høje Ting, er der udførligt gjort Rede for de Overvejelser, der ligger bagved Beslutningen om at gøre Loven permanent. Jeg tør gaa ud fra, at denne Redegørelse er ærede Medlemmer bekendt, og at jeg derfor ikke behøver i Enkeltheder at gaa ind paa de Oplysninger, der findes i Bemærkningerne.

Jeg skal altsaa paa nuværende Tidspunkt indskrænke mig til at anbefale Lovforslaget til det høje Tings velvillige Behandling.

Fr. Dalgaard: Jeg kan paa mit Partis Vegne tiltræde det foreliggende Lovforslag. Vi er enige i, at de fremsatte Øn-

sker om at forandre Lovens Omraade ikke bør imødekommes. Vi er enige i, at Loven har vist sig god og brugbar, og at det er rimeligt at gøre den til en varig Lov. Hermed skal jeg anbefale Lovforslaget til Vedtagelse.

Thisted Knudsen: Ogsaa jeg kan paa mit Partis Vegne anbefale det foreliggende Lovforslag. Sidste Gang vi havde denne Lovgivning til Behandling her i Folketinget, henstillede jeg til den daværende Justitsminister at tage Skridtet fuldt ud, for saa vidt angaar de private Detektivbureauer. Man svarede dengang, at det var nødvendigt at foretage visse Undersøgelser for at faa Klarhed over, hvordan disse Bureauer i Virkeligheden arbejdede. Disse Undersøgelser er altsaa nu tilendebragt med det Resultat, at den højtærede Justitsminister foreslaar Loven vedtaget uændret. Den højtærede Justitsminister vil end ikke gaa med til en Anmeldelsespligt for disse Bureauers Vedkommende. Naar man imidlertid studerer Lovforslagets Bemærkninger, vil man, tror jeg, faa et Indtryk af, at der er noget ved Detektivbureauerne, som ikke er saa særdeles heldigt. I Bemærkningerne oplyses det saaledes, at Københavns Politi kender 16 Detektivbureauer i København, og at der mod Indehaverne af 9 af disse Bureauer har været rejst Tiltale. Endvidere oplyses det, at 7 af disse Indhavere og 5 Medhjælpere har faaet frakendt Retten til at udøve Virksomhed.

Det forekommer mig, at dette Resultat viser, at Indehaverne af disse Bureauer i al Almindelighed ikke er af særlig høj Kvalitet, og jeg tror derfor stadig, det vilde være rigtigst, om man udstedte et generelt Forbud mod saadanne Bureauers Virksomhed. De Resultater, der opnaas af deres Virksomhed, er kun smaa; derimod er de, der henvender sig til dem, sikre paa at blive af med et betydeligt Beløb.

Jeg gaar imidlertid ud fra, at naar man nu foreslaar Loven vedtaget uændret ogsaa paa dette Punkt, betyder det, at Politiet har et vaagent Øje med disse Bureauer. Ud fra denne Forudsætning skal jeg anbefale Lovforslaget til Vedtagelse her i Tinget.

Erna Sørensen: Ogsaa mit Parti er enig i, at denne Lov bør gøres til en varig Lov, og vi kan derfor give vor Tilslutning til Lovforslagets Gennemførelse. Det har jo været Genstand for en grundig Udvalgsbehandling i Landstinget, og jeg synes, man maa bøje sig for de Argumenter, som