

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Tholstrup har Ordet for en kort Bemærkning.

**Tholstrup:** Jeg sagde ikke, man skulde dyrke Kartoffler, Smør og Flæsk i Stedet for Sukker, men jeg sagde, at man skulde eksportere Kartoffler, Smør og Flæsk i Stedet for Sukker. Det er noget helt andet. Der ligger det i det, at man udmærket kan fortsætte Produktionen af Sukker paa Hjemmemarkedet, hvis det aftager det, der i Øjeblikket eksporteres. Saa kommer vi op paa nogenlunde det Forbrug, vi havde før, og naar Forbruget af Sukker stiger, gaar Forbruget af Kartoffler og andre Næringsmidler ned. Folk kan i Almindelighed ikke mere end spise sig mætte. Det kan de gøre i Dag med de Næringsmidler, jeg nævnte, da de ikke er rationeret. Det er en Ting, som er ganske klar og kan dokumenteres, hvis man kaloriemæssigt stiller den ene Vare op over for den anden.

At jeg skulde have misrekommanderet det danske Sukker, kan jeg ikke se. Jeg har ikke sagt et eneste nedsættende Ord om det danske Sukker. Jeg sagde blot, at Mulighederne for dansk Sukkerekспорт efter min Opfattelse ikke ligger nær saa lyst i Fremtiden som i Dag. Man maa regne med lavere Priser. Den Dollarnød, der er i Øjeblikket, kan man ikke regne med vil blive af længere Varighed.

Endelig vil jeg sige over for Paastanden om, at det skulde have hjulpet os i en Periode med Arbejdsløshed, at det er den Slags Ting, som netop vedligeholder Arbejdsløsheden, at man ved kunstige Foranstaltninger prøver paa at faa Arbejdsløsheden udryddet i Stedet for ved Frigivelse af Arbejdet at gøre det muligt for Folk at faa Arbejde eller selv starte deres egen Virksomhed. Det er det, der ligger til Grund for hele Retsforbundets Politik. Ved Frigivelse af Jorden og Frigivelse af Arbejdet bliver der Mulighed for enhver for at faa noget at arbejde med. Han bliver ikke længere nødt til at nøjes med at tage Arbejde hos den Arbejdsgiver, som har beslagnet Arbejdsmarkedet. Det er det, Retsforbundets Politik gaar ud paa. Jeg kan ikke se, at det er nogen Argumentation mod en Afvisning af dette Lovforslag.

**Formanden:** Jeg maa meget indtrængende henstille til de efterfølgende Talere at holde sig nøje til det foreliggende Lovforslag.

Det ærede Medlem Fru Ragnhild Andersen har Ordet for en kort Bemærkning.

**Ragnhild Andersen:** Den højtærede Handelsminister er saa glad for den radikale Ordførers Udtalelse her i Dag om, at man ikke vil medvirke til en Nationalisering af Sukkerindustrien. Jeg vil blot sige til den højtærede Minister, at den kan han umuligt have kendt den Dag, han udarbejdede sit Lovforslag.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.

**Poul Hansen (Kalundborg):** Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 17 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.

**Formanden:** Med Skrivelser af Dags Dato oversender Landstingets Formand:

*Forslag til Lov om Ydelse af juridisk Bistand samt om Inkasso- og Detektivvirksomhed m. v. og*

*Forslag til Lov om Forlængelse af Gyldigheden af Lov Nr. 158 af 30. Marts 1946 om midlertidig Ændring af og Tillæg til Lov af 15. Maj 1875 om Tilsyn med fremmede og rejsende m. m., som forlænget ved Lov Nr. 95 af 15. Marts 1947,*

hvilke Lovforslag er vedtaget af Landstinget, med Anmodning om, at Lovforslagene maa blive Folketinget forelagt. Dette sker herved. Eksemplarer vil blive omdelt.

Folketingets Udvalg til at modtage Oplysninger af Undervisningsministeren angaaende de nærmere Enkeltheder i den af ham bebudede Bekendtgørelse om Retsskrivningen og til Orientering for Ministeren om Rigsdagens Opfattelse har afgivet Beretning. Eksemplarer vil blive omdelt.

Jeg skal her afbryde Mødet.

Folketingets næste Møde afholdes Tirsdag den 24. Februar Kl. 13<sup>30</sup> med følgende Dagsorden:

1) *Valg af 17 Medlemmer til et Udvalg angaaende:*

Forslag til Lov om en midlertidig Sukkerordning.

2) *Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om midlertidig Ændring af Lov Nr. 392 af 12. Juli 1946 om Selvangivelsen af Indkomst og Formue m. v.