

[Ragnhild Andersen.]

et saadant Forslag paa Baggrund af den Holdning, Socialdemokratiet indtog i Fjor. Vi er villige til at se paa det foreliggende Lovforslag i et Udvalg, men som det ogsaa fremgaar af de Bemærkninger, jeg her har givet Udtryk for, kan vi ikke, saaledes som det ser ud i Dag, finde det tilfredsstillende. Vi fastslaar, at det er en Videreførelse af Venstregeringens Politik paa dette Omraade, og hvis det ikke under Udvalgsbehandlingen bliver muligt at ændre Forslaget afgørende, kan man ikke forvente, at vi fra kommunistisk Side skal støtte Lovforslaget.

Tholstrup: Dette Lovforslag fremtvinger min dybe Respekt og den største Medlidenhed med den højtærede Handelsminister. Betegnelsen „højtæret“ kan ikke være bedre fortjent end for Forelæggelsen af dette for ham selv saa byrdefulde Lovforslag.

I § 2 staar saaledes, at Handelsministeren skal meddele Tilladelse til Fremstilling af Sukker, og at der ligeledes kræves Tilladelse til Fremstilling af Roesaft. Efter § 3 skal han give Tilladelse til Ind- og Udførsel. Ifølge § 4 bestemmer Ministeren, om Prisen skal forhøjes, og ifølge § 4 længere nede fastsætter Ministeren Størrelsen af Arealerne.

Efter § 5 kan Ministeren forhøje eller nedsætte den noterede Pris, og ifølge § 5 længere nede fastsætter Ministeren Fordelingsforholdet af Overskuddet, og endvidere bemyndiger § 5 Ministeren til at fastsætte Engrosprisen.

Efter § 7 foreskriver Ministeren, hvilken Pris Sukkervarefabrikkerne skal betale, og efter § 7 længere nede afgør Ministeren, hvilke Industrier der omfattes af Bestemmelserne i nærværende Paragraf.

Efter § 8 fastsætter Ministeren de nærmere Regler for Gennemførelse af Loven, og længere nede i § 8 staar der, at det paahviler Ministeren at føre Tilsyn med Overholdelsen og Virkningen af den ved nærværende Lov indførte Ordning. § 9 bemyndiger Ministeren til at lade Sukkerfonden betale Omkostningerne ved Lovens Gennemførelse og Administration, og endelig meddeles det i § 10, at hvis Ministeren overtræder denne Lovs Bestemmelser og Forskrifter, kan han under særlig skærpene Omstændigheder risikere Hæfte eller Fængsel indtil 6 Maanedere.

For at undgaa at komme i Konflikt med § 10 skal Ministeren altsaa alene paa Sukkeromraadet være saavel alvidende som allestedsnærværende, saa hvis denne Lov

skal gennemføres efter sit Bogstav, faar han ikke Tid til at tage sig af andre Opgaver.

For bl. a. at befri Ministeren for denne Byrde vil jeg foreslaa, at vi ophæver denne Sukkerordning. Bemærkningerne til Lovforslaget slutter med, at det maa være af Interesse, at der opmuntres til Tegning af betydelige Arealer af Sukkerroer til Dyrkning, og jeg vil da straks spørge: Hvori ligger denne Interesse? I Fjor laa den noget anderledes, idet vi da opnaaede rundt regnet 1 Kr. for hvert Kilo Sukker, der eksporteredes, men saadan ligger det ikke længere, dels er Eksportprisen faldet 25 pCt., og dels er Udsigterne for et yderligere Fald øjnefaldende. I Mexiko overvejer man Arealindskrænkning i Anledning af, at Prisen er gaaet ned til omkring 50 Øre pr. kg. Vi maa derfor regne med, at de gyldne Dage med Hensyn til Sukkerekспорт er ved at være forbi, men det behøver da heldigvis ikke at betyde Landets Ruin.

Ifølge Handelsministerens Fremsættelsestale har Landmændene faaet godt 1.000 Kr. pr. Td. Land i 1947, men paa de gode Jorder, hvor Sukkerroerne avles, kan der med Lethed dyrkes Korn nok til Opfedning af 5 Svin pr. Td. Land til en Værdi af 1.300 Kr., altsaa 30 pCt. mere end ved Sukkerroedyrkning. Da Flæskeproduktionen er en traditionsbunden Produktion, som vi har de største Forhaabninger om ogsaa vil blive en Produktion med gode Fremtidsudsigter, idet et frigjort dansk Landbrug med Lethed vil kunne konkurrere med hvem som helst inden for denne Produktionsgren, kan jeg ikke se nogen særlig Grund til, at man skal fremme en Sukkerproduktion med Eksport for Øje, som fremover er dødsdømt, og derved nøjes med en tilsvarende mindre Produktion af Bacon, som der er gode Fremtidsudsigter for. Ja, man kan endda sige, at man meget hellere bør animere til en Indskrænkning af Sukkerproduktionen til Fordel for Flæskeproduktionen, for det er nu Markederne skal erobres.

Er der egentlig ikke ogsaa lidt Inkonsekvens i at eksportere Sukker til godt 70 Øre pr. kg, medens man importerer Rug til 80 Øre pr. kg, naar Forholdet dog er dette, at disse to Næringsmidler kaloriemæssigt faktisk staar lige? Vilde det saa ikke være mere rimeligt at frigive noget mere Sukker til Hjemmebrug og saaledes spare Importen af andre Næringsmidler, for Forholdet er jo det, at man herhjemme i Øjeblikket faar fuld Dækning for sit Kaloriebehov, men den billigste Maade at dække det paa er igennem Sukkeret, selv