

[Poul Hansen (Kalundborg).]

Spørgsmaal, som jeg mener bør besvares med: Ja, men det maa dog undersøges. Jeg mener, vi skal opretholde Produktionen; det har været en Fordel, at vi har haft vor særlige Sukkerordning. Det var en Fordel i 30'erne, da vi derved opretholdt en vis Beskæftigelse, en vis Produktion i Landbruget og i dansk Industri. Det har været en stor Fordel under Krigen, hvor vi har kunnet sikre danske Forbrugere Sukker til en billig Pris, og oven i Købet har kunnet benytte Sukkeret som et velkomment Byttemiddel i Forholdet over for Udlandet. Men altsaa, Spørgsmaalet maa drøftes. Ogsaa Spørgsmaalet om, hvorledes Roeprisen skal fastsættes under en langvarig Koncession, og Spørgsmaalet om, hvorledes man sikrer de tilstrækkelige Roearaaler, maa tages op. Til disse og mange andre Spørgsmaal i samme Forbindelse kan den højtærede Handelsminister naturligvis selv tage Stilling og derefter til sin Tid forelægge Rigsdagen et Forslag, men jeg forstod af Ministerens Fremsættelsestale, at han gerne vilde drøfte Sagen med Rigsdagen forinden, hvilket jeg ogsaa finder rimeligt, og jeg kan da ikke se andet, end at det er meget nærliggende at genoplive det staaende Sukkerudvalg som et Forum for disse Drøftelser.

Her kunde man saa tillige diskutere det meget vigtige Spørgsmaal, som sidste Aar blev berørt af mit Partis Ordfører, den nuværende højtærede Undervisningsminister, nemlig Spørgsmaalet om at genskabe det, han kaldte den funktionelle Forbindelse mellem Sukkerordningens forskellige Led. Vi kan jo ikke i Længden køre paa den nuværende Ordning, hvor enhver naturlig Forbindelse mellem Produktionspris, Salgspris og Udbytteudbetaling er kappet over. Ogsaa Spørgsmaalet om, hvilket Udbytte Sukkerfabrikkerne bør have Ret til at udbetale, kan drøftes i denne Sammenhæng. At der for mit Parti bestaar et Spørgsmaal, vil være kendt fra Drøftelserne i Fjor, da vi som vor Opfattelse tilkendegav, at Sukkerfabrikkerne ikke fortsat burde have Lov til at udbetale det Udbytte paa $7\frac{1}{2}$ pCt., som har været almindeligt i de senere Aar.

Endelig vil jeg ogsaa gentage, hvad der er sagt i hvert Fald de to sidste Aar ved Behandlingen af Sukkerloven i det høje Ting, nemlig at det kun er yderst sparsomme Oplysninger, der ledsagede Lovforslaget ved dets Fremsættelse. Jeg forstaar, at den højtærede Handelsminister er saa optaget af sit høje Embedes mange tunge Pligter og desuden saa ny i Tjenesten, at han ikke har været opmærksom herpaa, og jeg skal derfor

ikke rette nogen Bebrejdelse mod Ministeren i denne Anledning, men blot gentage, hvad mit Partis Ordfører i Fjor sagde herom, nemlig at det vilde være ønskeligt, om følgende Oplysninger var vedføjet Lovforslagene ved Fremsættelsen: Ordlyden af Kontrakten med Dyrkerne, Uddrag af Kontrakten med Fabrikkerne og disses Regnskaber, endvidere statistiske Oplysninger for en Aarrække om Roearaalet, Roeprisen, Arbejdslønnen, den oparbejdede Roemængde, Sukkerindholdet, den producerede Sukkermængde og dennes Fordeling paa Hjemmemarkedet og til Eksport. I denne Forbindelse synes jeg ogsaa, Oplysning om Sukkerets Produktionspris og Eksportpris vilde have Interesse tillige med en Oversigt over Sukkerfondens Regnskab. Det er jo nemlig saadan, at Sukkerproduktionen er en stor Produktion, der har megen nationaløkonomisk Betydning for os. Det er Rigsdagen, der har afgørende Indflydelse paa dens Vilkaar, og den omfattes i Offentligheden med megen Interesse. Derfor synes vi, man har et rimeligt Krav paa disse Oplysninger, og jeg haaber, at vi i det mindste maa kunne modtage dem i det Udvalg, jeg gaar ud fra vil blive nedsat.

Ud fra de Synspunkter, jeg her har fremsat, skal jeg anbefale Lovforslaget til velvillig Behandling i det høje Ting.

Kr. Kristensen: Det foreliggende Lovforslag tilsigter at opretholde en Sukkerordning for det kommende Produktionsaar 1948—49. Det følger de samme Linier som Loven sidste Aar. I de 3 sidste Aar er det jo gaaet saadan, at Sukkerroearaalet er steget fra godt 70 900 Tdr. Land i 1945 til godt 77 600 i 1946 og endelig til 79 447 i 1947, og Sukkerhøsten er i de samme 3 Aar steget fra 165 Mill. kg i 1945 til 195 Mill. kg i 1946 og nu i Aar til 201 Mill. kg. Selv om Roendbyttet i Aar paa Grund af Tørke og Skadedyrsangreb blev ringe baade i Jylland og Fyn og til dels ogsaa i Vestsjælland, havde Lolland-Falster dog saa gode Vækstforhold, at vi fik et godt Udbytte. Og dertil kom et højt Sukkerindhold i Roerne: 17,39 pCt. mod 16,76 pCt. og 16,65 pCt. i de to foregaaende Aar. Slutresultatet blev derfor en god Sukkerhøst, hvad der er af stor Værdi baade i Henseende til Dækning af Befolkningens Sukkerbehov, og naar man tænker paa Sukkeret som Eksportvare. Sukker er fremdeles et værdifuldt Bytteobjekt, hvormed vi kan tilbytte os livsvigtige Varer fra andre Lande, og ogsaa for det kommende Aar vil dette være af Værdi. Efter alt at dømme vil der nemlig