

**[Finansministeren.]**

Ændringsforslaget ligge og akkviescerer ved den Fremgangsmaade, som jeg vil referere.

**Ordføreren for Forslagsstillerne (Aksel Møller):** Den højtærede Finansminister kan være aldeles overbevist om, at det afgørende for os ikke er at faa det Ændringsforslag vedtaget, som vi har forelagt i denne Sag. Det afgørende er naturligvis i Realiteten at opnaa det, det sigtede mod, nemlig at Administrationen i den Udstrækning, som vi nu kan blive enige om, fortolker Loven af 1946 saa lempeligt som muligt, hvad Fristens Overskridelse angaar, især naturligvis af den gode Grund, at Myndighederne har været for sent paa Færde med Udsendelsen af Selvangivelsen. Jeg kan derfor bringe den højtærede Finansminister en Tak, fordi han er gaaet ind paa denne Tankegang, og fordi han nu paa den Maade, han har anvist, vil hjælpe os til en Løsning af Problemet.

Da Loven i 1946 blev gennemført, levede vi endnu under det næsten bedøvende Indtryk af, hvad 23. Juli 1945-Opgørelsen havde bragt for Dagen, og det var derfor ganske naturligt, at man i det høje Ting tog Beslutning om paa meget stærk Maade at understrege Forpligtelserne med Hensyn til Selvangivelsens baade rettidige Fremkomst og behørig Form. Nu er vi lidt bedre i Stand til at overse det hele. Loven skulde første Gang træde virkelig i Kraft nu, og nu har vi altsaa allerede oplevet, hvor svært det er at klare Begrebet rettidig. Naar Ministeren derfor vil henvise til § 4, der aabner Adgang til en fornuftig Administration af Loven, gaar jeg ud fra, at denne fornuftige Administration ikke blot vedrører Spørgsmaalet, om Selvangivelsen er rettidig fremsendt, men ogsaa Spørgsmaalet om, hvorvidt den er i behørig Form. For efter at jeg har beskæftiget mig med denne Sag, maa jeg indrømme, at der er dukket forskellige Ting op, som forekommer mig visse Steder at blive taget meget haardt, f. Eks. anses Selvangivelsen ikke for at være i behørig Form, hvis den ulyksalige Skatteyder, der maaske ikke er særlig fortrolig i Omgangen med Pen og Blæk, har glemt at underskrive Selvangivelsen. Navnet staar i Forvejen paa Selvangivelsen, saa det kan ikke være en helt anonym Historie. Jeg har ogsaa lagt Mærke til, at man enkelte Steder mener, at

Ordet behørig skal fortolkes saadan, at hvis man ikke havde specificeret sine Bank- eller Sparekasseindskud paa Bagsiden, men dog naturligvis opgivet dem i Hovedopgørelsen paa Forsiden, er Selvangivelsen ikke behørig, og saa kan der paalægges de meget, meget store Procenter, som maaske kan virke lidt stærkt.

Jeg haaber, at dette Lovforslag behørigt og retfærdigt kan støtte Fortolkningen af Administrationens Adgang til efter § 4 at rette lidt paa det, hvis der nogen Steder finder alt for rigoristiske Fremgangsmaader Sted.

Den højtærede Minister vilde redegøre nærmere for sine Tanker i et Udvalg. Dertil skal jeg ikke have noget at indvende, men jeg vil tillægge det meget stor Betydning, og jeg haaber, at Ministeren vil være enig med mig, at der fra dette Udvalg kommer en Redegørelse, saaledes at Offentligheden ogsaa faar Besked om, i hvilken Retning Fortolkningen af § 4 kommer til at gaa for denne Skattelignings Vedkommende. Det er jo ikke tilstrækkeligt, at vi, der er Medlemmer af dette høje Ting, faar Oplysninger derom, for vi har formentlig alle sammen været rettidig undervejs med vore Selvangivelser, men det er ogsaa i høj Grad af Interesse for Offentligheden at vide, hvorledes den højtærede Minister vil lade Administrationen gennemføre Kontrollovens Bestemmelser.

**Kai Jensen:** Mit Parti har selvsagt Sympati for de Tanker, der ligger til Grund for det fremsatte Lovforslag. Hvis Forholdet er som af den højtærede Finansminister oplyst, at Loven af 12. Juli 1946 kunde administreres saaledes, at det foreliggende Lovforslag skulde være overflødig, saa vil jeg foretrække, at man faar en Administration af Loven af 12. Juli 1946 efter den af Finansministeren skitserede Metode.

Jeg anbefaler, at Lovforslaget henvises til Behandling i et Udvalg.

**Ølgaard:** Det konservative Folkeparti skal ikke have Bebrejdelser fra vor Side, fordi det har rejst den Tanke, der har fundet Udtryk i Lovforslaget. Vi er sympatisk indstillet over for den, og efter de Udtalelser, som den højtærede Finansminister har fremsat nu, skal vi ikke hænge os i, om den gen-