

[Harald Petersen.]

at den Hovedbetragtning, jeg fremførte i Gaar, er rigtig, nemlig at det Hensyn, som man forlods har vist til de tættest befolkede Egne her i Landet gennem den Overhaandsindflydelse, de er i Stand til at udøve, fordi nu engang Regering og Rigsdag og Centraladministration er beliggende her, maa afbalanceres — hvis man vil vise en naturlig Hensyntagen til Grundlovens § 32 — gennem den Repræsentation, som skal finde Sted af de tyndere befolkede Egne.

Maa jeg sige til det ærede Medlem, at hvad der skal forhandles om i Henhold til det Standpunkt, jeg har taget, det ved det ærede Medlem den Dag, da han faar læst Fortrykket. Det bedrøver mig, at han ikke har faaet læst det i Dag, men jeg tror, at jeg har givet en temmelig udførlig Redegørelse for, baade hvad der ikke kan forhandles om, og hvad der kan forhandles om, og det var ikke nogen Spøgefuldhed, det var Alvor.

Første Næstformand (Arnth Jensen): Det ærede Medlem Hr. Bjørner har Ordet for en kort Bemærkning.

Bjørner: Jeg fik ikke før svaret det ærede Medlem Hr. Hojer Eriksen paa hans Betæneligheder med Hensyn til den subsidiære Afstemningsmetode. Det ærede Medlem udtalte Frygt for, at Vælgerne ikke var intelligente nok til at kunne klare dette. Jeg paaviste, at man i Italien med en Vælgerbefolkning, hvori der var 20 pCt. Analfabeter, kunde klare en saadan subsidiær Afstemning med en Fejlprocent paa under 3. Jeg ved ikke, om det er Vælgerne inden for bestemte Partier herhjemme, der efter det ærede Medlems Opfattelse ikke skulde kunne klare en saadan Afstemning. Jeg nærer ingen Frygt for Retsforbundets Vælgere i saa Henseende.

Det sidste Indlæg fra det ærede Medlem beroede — gaar jeg ud fra — paa en Misforstaaelse af mine Ord. Jeg talte ikke om, at de ufødte skulde have Valgret; jeg talte om, at man paa alle andre Omraader betragtede Barnet, ogsaa det ufødte, som en juridisk Person; der er altsaa en Forskel. Men hvis det ærede Medlem vil tage Tanken op og gaa saa langt, har jeg ikke noget imod at følge ham.

Første Næstformand (Arnth Jensen): Det ærede Medlem Hr. Steen har Ordet for en kort Bemærkning.

Steen: Det ærede Medlem Hr. Skov Jørgensen meddeler nu Tinget og Offentligheden, at Dannelsen af Hovedstadens Venstre ikke er sket paa Foranledning af Venstre. Ja, men jeg tror, det bliver nødvendigt, at det ærede Medlem og jeg saa taler lidt nærmere om, hvad han i den Forbindelse forstaar ved Venstre. Jeg vil for mit Vedkommende til Indledning holde mig til det ærede Medlem Hr. Axel Kristensen, der repræsenterer Partiet Venstre i Provinsen og var Medlem af Venstres Regering, og gaa ud fra, at han tegner Partiet. Hvis min Erindring ikke svigter mig, var Forholdet under den Debat, der blev ført her i Folketinget før Valget, og hvorunder det ærede Medlem Hr. Bertel Dahlgaard foreslog en Dagsorden, der blev vedtaget, det, at det ærede Medlem Hr. Axel Kristensen meddelte Offentligheden, at efter dette vilde han tage det Hensyn, at han ikke vilde anmelde Partiet. Men naar han i Forvejen var naaet dertil, at han havde besluttet at anmelde det, kan vi vel nok blive enige om, at saadan helt uden for Spillet har han ikke været. Skal vi saa ikke lade være at prøve paa at lave det Nummer? Jeg har ikke noget Bevis for og har heller ikke paastaet, at Partiet Venstres Bestyrelse her i Tinget eller Partiet Venstres Formand har gjort det; men det er Kræfter inden for Partiet Venstre sammen med Hovedstadens Venstre, der har gennemført dette oplagte Misbrug. Det er ikke sket uden Forbindelse med Partiet, naar vi har det ærede Medlem Hr. Axel Kristensens Ord at holde os til, som Tilfældet er her.

Jeg vil gerne sige til det ærede Medlem Hr. Harald Petersen, at han slet ikke skal bekymre sig om, hvorvidt jeg har læst Fortrykket eller ej; det ved han for øvrigt ikke noget om. Jeg hører udmærket og har en udmærket Hukommelse, naar jeg har Brug for det, og der var intet i det, det ærede Medlem her sagde, som indeholdt Skygge af Bevis for den uhyrlige Paastand, han udslyngede i Gaar. Der staar ikke noget i Overskriften i Venstres Blade om, at det var en Spøgefuldhed; de ser ud til at mene det højest alvorligt. Det ærede Medlem fremfører intet som helst som Bevis for en saadan Urimelighed, kan simpelt hen ikke gøre det, fordi Partiet efter Beregningerne er lige-stillet med andre Partier, medmindre da Partiet er kommet til den Opfattelse, at dette i sig selv er en Straf.

Hvad jeg har sagt om, at der er taget tilstrækkeligt Hensyn til Vælgertal og Befolkningstæthed, bestrides ikke af Tallene: