

## [Kristen Amby.]

Men der sker saa tit det med let sekteriske Anskuelse og Partier, at en rigtig Ting vil man have drevet næsten ud i sin Karikatur, og det tror jeg nu det vilde blive, hvis man ligefrem skal stemme med det Antal Børn man har, særlig da, naar man skal til at delegere Stemmen. Jeg kunde endda forstaa det, hvis det var Fatter og Mutter selv, der kom ind og stemte for de 12 Børn, de har, og andre kun for det ene, de har, men hvis man skal delegere Stemmen over paa det ærede Medlem Hr. Bjørner eller det ærede Medlem Hr. Starcke, synes jeg, det bliver lidt grotesk, alene af den Grund, det skal ogsaa det ærede Medlem vide, at man kan jo stemme paa det ærede Medlem Hr. Bjørner eller det ærede Medlem Hr. Starcke eller et hvilket som helst andet Medlem ud fra vidt forskellige Begrundelser. Man hørte det ærede Medlem her i Salen som et alvorligt Argument fremføre den Betragtning, at i enhver Sag vilde det være saaledes, at hvad Vælgerne mente skulde ske, det skete. Ja, men en stemmer paa det ærede Medlem Hr. Starcke eller paa Oluf Pedersen, fordi han er Pacifist, en anden af en anden Grund, og en tredje af en tredje Grund, man vil aldrig have Sikkerhed for, at netop den Sag, der er til Behandling, er repræsenteret af de afgivne Stemmer. Mon det ikke er klogt af det ærede Medlem at erkende, at et virkeligt Demokrati kun lader sig realisere gennem Repræsentations-systemet og ikke gennem noget Automatvæsen.

**Steen:** Jeg er naturligvis enig med den højtærede Minister i, at Spørgsmaalet om Bekendtgørelse ved Kirkestævne ikke er noget stort Spørgsmaal, og slet ikke saaledes som det er formet i Lovforslaget. Mine Bemærkninger var kun Udtryk for, at jeg synes, det er en Meddelelsesform, Tiden er løbet fra.

Hvad angaar Spørgsmaalet, om en Ændring af Valgkredsgrænserne, der gøres ønskelig som Følge af en Ændring af Kommunegrænserne, lader sig ordne administrativt eller ad Lovgivningens Vej, maa jeg fastholde, at det bør ske ad Lovgivningens Vej. Det er for os en Art Principspørgsmaal. Det Hensyn, den højtærede Minister nævnte, at man jo skal ulejlige Rigsdagen, synes jeg ikke man behøver at lade spille ind i sin Bedømmelse af Forholdet. Rigsdagen er der for det samme. Og et Spørgsmaal af den Karakter kan Rigsdagen erfaringsmæssigt meget hurtigt ekspedere, naar Rigsdagen selv skønner, at

det er rimeligt og naturligt og i visse Henseender en Formalitetsforanstaltning, det drejer sig om.

Med Hensyn til den personlige Underskrift fra Stillerne i Forbindelse med Kandidatmeldelse maa jeg fortsat fraraade, at man gennemfører den Ordning. Det gik, som jeg ventede: Ministeren stillede mig ikke over for noget Tilfælde, hvor det havde vist sig, at den nuværende Ordning havde en Mangel. Jeg tror ikke paa Nyttens af det, og den Begrundelse, man giver, at man har saadanne Lister ved Amdraadsvalg og Kommunevalg, kan jeg ikke godkende som værende en virkelig Begrundelse.

I denne Forbindelse vil jeg gerne benytte Lejligheden til at sige til det ærede Medlem Hr. Harald Petersen, at da jeg i Gaar sad og hørte paa hans Tale, havde jeg meget svært ved at forstaa Meningen af den, og de supplerende Bemærkninger, han i Dag har haft Lejlighed til at fremsætte, har ikke over for mig hjulpet paa Forholdet. Da jeg derimod i Morges saa Venstres Provsblade, fik jeg et levende Indtryk af, hvad Tiden kunde bruges til. Under store Overskrifter meddeles det disse Blades store Læsekreds Landet over, at der her paa Rigsdagen nu behandles et Valglovsforslag, som er en Straffeekspedition mod Venstre. Dette giver mig Anledning til at stille det ærede Medlem et enkelt Spørgsmaal, nemlig dette: Hvormed begrunder det ærede Medlem en saadan Paastand, som nu skal gaa Landet over? Vil det ærede Medlem paastaa, at de Beregninger, som ledsager Lovforslaget, hvorefter ethvert Parti paa Valgdagen vil opnaa det Antal Mandater, det har Krav paa i Forhold til sit Stemmetail, er forkerte? Hvis det ærede Medlem ikke vil det og ikke stiller andre Beregninger op, der viser, at Forholdet vil blive til Ungunst for Venstre, hvorpaa grunder det ærede Medlem saa sin Paastand? Jeg beder det ærede Medlem om, naar der udslynges saadanne Paastande, inden Debatten slutter give os Bevis for, at Forholdet er saadan. Jeg vil vise det ærede Medlem den Tillid ikke at tro, han vil opretholde Paastanden om, at Forslaget er urimeligt, forkert og ubegrundet.

Saa falder man tilbage paa at sige, at der er det andet Forhold at tage Hensyn til, Vælgertallet og Befolkningstætheden. Der er taget Hensyn til dette Forhold ved, at der i det jyske Omraade opnaas et Mandat paa 12 000 Stemmer, i Ø-Omraaderne paa 14 000 Stemmer og i Hovedstaden paa 17 000 Stemmer. Der kan naturligvis være frit Spillerum for Drøftelse af, om det Hensyn er nok, men at der er vist Hensyn og vist