

[Harald Petersen.]

anliggende at skabe et noget fastere System baade for de enkelte Omraader og for de enkelte Amts- og Storkredse.

Angaaende Spørgsmaalet om de nye Partiernes Opstaaen og Dannelse sagde den højtærede Minister, at den Kritik, jeg herom havde fremsat over for Forslaget, forbavtede ham meget, idet han mente, at ogsaa vi fra vor Side maatte være enige i, at det ikke skulde være alt for let at gaa til Oprettelse af nye Partier. Maa jeg her minde om, at det, jeg bebrejdede Regeringen paa dette Punkt i Gaar, er, at man stiller Forslag om, at der skal 60 000 Vælgere eller 4 Folketingsmænd til, for at der kan dannes et nyt Parti, idet jeg fandt, at dette var et principielt Brud paa den Opfattelse, Regeringen i øvrigt lægger til Grund for det Forslag, man her har fremsat. Jeg paaviste i Gaar, at det Krav, der her stilles, betyder — hvad der ogsaa har været saa nogenlunde Enighed om i Dag fra alle Sider undtagen fra det ærede Medlem Hr. Holger Eriksens — et Forsøg paa Monopoldannelse for bestaaende Partier. Og jeg sagde, at jeg ikke forstod, at 60 000 Vælgere — 1 i Fremtiden skulde være afskaaret fra at faa Repræsentation i Folketinget, medens de dog i Øjeblikket er i Stand til at vælge ca. 4 Mand. I øvrigt maa jeg maaske i denne Forbindelse sige, at Debatten om dette Spørgsmaal for saa vidt nu kun er Teori, eftersom det viser sig, at den højtærede Regerings parlamentariske Basis her i Tinget, baade det radikale Parti og det kommunistiske Parti, i Dag har taget Afstand fra dette Forslag, som dermed vel formentlig allerede kan betragtes som bortfaldet.

Det ærede Medlem Hr. Kristen Amby oplæste i Gaar Grundlovens § 32, som jeg naturligvis ogsaa er bekendt med, men det kedelige er, at man fra forskellig Side anvender forskellige Fortolkninger af denne Paragraf. Vor Fortolkning har et andet — og vi mener naturligvis forstandigere Indhold end det, som er udtrykt i den højtærede Ministers Lovforslag. I øvrigt interesserede det ærede Medlems Tale mig, idet den var Udtryk for, at ogsaa hans Parti maatte kræve væsentlige Ændringer i det fremsatte Lovforslag. Da det konservative Parti har været med til i sin Tid at gennemføre den nugældende Valglov, betyder det

vel, at der ogsaa paa andre Omraader end i Forbindelse med det Afsnit, som allerede er bortfaldet, kan blive Tale om væsentlige Ændringer i Opbygningen af den højtærede Ministers Forslag.

Det ærede Medlem udkastede en Tanke, der, saa vidt jeg forstod det ved at høre det ærede Medlems Tale — der foreligger jo ikke noget Fortryk endnu —, gik ud paa, at man skulde prøve at tilvejebringe et System, hvorefter man kunde komme bort fra Tillægsmandatsystemet og altsaa faa Valget i de enkelte Omraader, man opererer med, lagt paa et fastere Grundlag end det eksisterende, som jo nu bliver mere udvandet, hvis man gaar til Nedlæggelse af et stort Antal Kredsmandater og vil opveje dem med Tillægsmandater. Jeg er ikke i Stand til ved blot at have paahørt det ærede Medlems Foredrag i Gaar at danne mig noget endeligt Skøn over selve dette Problem, og navnlig en endelig Opfattelse vedrørende Problemet Løsning paa det Grundlag, det ærede Medlem kort skitserede; men enhver Ændring, der skaber fastere Rammer end de meget løse Rammer i den højtærede Ministers Forslag, mener jeg altid vil være Overvejelse værd — det bliver da ogsaa en Opgave for det kommende Udvalg at drøfte saadanne eventuelle Planer.

Det ærede Medlem Hr. Holger Eriksen kørte i den korte Tale, han holdt i Dag, nærmest med tomt Returgods, og han fremsatte en Række kraftfulde Udtalelser, der vel skulde danne et Modstykke til det, jeg sagde i Gaar, men jeg synes ikke, der var saa forfærdelig megen Argumentation deri. Det ærede Medlem gaar jo saa varmt ind for hele det System, som her er foreslaaet, og som jo er en Udbygning af det, man kender i Forvejen, ogsaa af det System, som Socialdemokratiet i særlig Grad anvender, og som jeg betragter som tilsidesættende Vælgerinteresser af betydeligt Omfang. Men det skulde undre mig, om der aldrig over for det ærede Parti skulde være fremført Anker fra socialdemokratiske Vælgere over det af Partiet praktiserede System. Det skulde ogsaa undre mig, om der ikke nu og da var taget Hensyn til saadanne Anker.

Det ærede Medlem var meget forarget og kaldte det utilbørligt, naar jeg havde ladet en munter Bemærkning falde om Balkaniseringen af Valgloven ved det For-