

[Indenrigsministeren.]

foranstaltning, som ikke kan medføre nogen overordentlig stor Ulejlighed. En tilsvarende Regel gælder baade ved Kommunalvalgene og ved Landstingsvalgene. Men alle disse Smaaspørgsmaal er jeg, som sagt, villig til at drøfte i et kommende Udvalg.

Det ærede Medlem Hr. Alfred Jensen var inde paa de gældende Regler om Fortabelse af Valgret, f. Eks. paa Grund af modtaget Fattighjælp og Straf. Ændring i disse Regler kræver, hvad ogsaa det ærede Medlem nævnte, Grundlovsændring og kan ikke tages op ved Behandlingen af dette Lovforslag; men der var adskillige af det ærede Medlems Tanker, som jeg har stor Sympati for, og som der vil blive Lejlighed til nærmere at drøfte i Forfatningskommissionen.

Bestemmelsen om Forlængelse af Anmeldelsesfristen er optaget efter Indstilling af de lokale Myndigheder, som har svært ved at naa at faa Stemmesedlerne trykt og i det hele taget at faa Valgmaterialet i Orden i den korte Tid, der nu er til Raadighed. Her maa der foretages en Afvejning af Hensynet til Partierne og Hensynet til Myndighederne.

Jeg tror, at det ærede Medlems Frygt for Kartotekerne i nogen Grad er ubegrundet. Jeg har intet imod f. Eks. en Bestemmelse om, at Anmeldelserne efter Valget overgives til Rigsdagen og efter Valgenes Prøvelse destrueres.

Jeg er noget betænkelig ved at foreslaa, at der gives syge Adgang til at stemme. Dette Spørgsmaal har været drøftet tidligere i Rigsdagen, og der har været meget delte Meninger om det. En saadan Adgang vilde medføre en Agitation paa Hospitalet, som nok kan have nogle uheldige Konsekvenser. Det vil sikkert ogsaa i adskillige Tilfælde give Anledning til Kritik, naar det er Lægerne, der skal træffe Bestemmelse om, hvem der er egnet til at afgive Stemme; det er klart, at der maa være en vis Begrænsning, saaledes at sindssyge ikke kommer til at stemme. For Valgresultaterne kan jeg ikke tænke mig, at det vil betyde saa forfærdelig meget; man maa vel regne med, at de syge procentvis vil fordele sig nogenlunde ens paa alle Partier, saa for Partierne mener jeg ikke, at det er noget større Spørgsmaal, men jeg maa erkende, at det ofte spiller en betydelig Rolle for den enkelte Vælger, naturligvis særlig for de kronisk syge. Jeg har ikke noget imod at deitage i en saglig Drøftelse af dette Spørgsmaal i Udvalget. Der er mange Ting, der taler

baade for og imod en saadan Bestemmelse, og det er ogsaa et principielt Spørgsmaal.

Det ærede Medlem rejste Spørgsmaalet om Vederlag til de tilforordnede Vælgere. Dette Spørgsmaal er jeg ogsaa villig til at drøfte nærmere i Udvalget.

Det ærede Medlem Hr. Bjørner brugte en Del af sin Taletid til at tale om Indførelsen af et helt nyt Valgsystem, det, han kaldte for „fri Valgret“. Jeg forstod, at det ærede Medlems Interesse for dette Spørgsmaal bl. a. ogsaa hænger sammen med en betydelig Nedsættelse af Valgretsaldern, men da det er en Omkalfatring af hele det gældende Valgsystem, finder jeg ikke Anledning til at komme nærmere ind paa Spørgsmaalet ved denne Lejlighed; det hører hjemme i Forfatningskommissionen.

Det ærede Medlem Hr. Skov Jørgensen skal jeg ikke gøre mange Bemærkninger til. Det ærede Medlem indledte med at sige, at han ikke følte sig kaldet til at forsvare den gældende uretfærdige Valglov, og tilføjede, at det maatte være saadan, at et Parti havde det Antal Mandater, det havde Krav paa efter den gældende Valglov. Det finder jeg ingen Anledning til at modsige det ærede Medlem i, men det ærede Medlem maa være bekendt med, at der er et enkelt Parti, der i Øjeblikket har 7 Mandater for mange, og at det betyder, at der er andre Partier, der har tilsvarende for faa.

Det ærede Medlem erkendte, at det gjaldt om at faa en retfærdig Repræsentation, og talte om en à jour-Føring af Valgløvens Regler, bl. a. i den Retning at give Hovedstaden en større Repræsentation — Hovedstaden havde ikke den Repræsentation, sagde det ærede Medlem, som den i Øjeblikket har Krav paa. Det erkender jeg, og det rettes ved det Lovforslag, jeg har fremsat, saa jeg haaber, at det ærede Medlem efter nærmere Overvejelse kan gaa ind paa, at Lovforslaget i det væsentligste vil afhjælpe de Ulemper ved den bestaaende uretfærdige Valglov, som det ærede Medlem selv talte om.

Holger Eriksen: Hvis et Barn, der hører til en større Børneflokk, gennem lang Tid har været forkælet og Forældrene pludselig finder paa, at nu skal det behandles som de øvrige Børn, er der ikke noget at sige til, at det surmuler, ja, maaske endog faar et Raserianfald. Ud fra dette Synspunkt kan der virkelig findes formildende Omstændigheder ved den Tale, som Venstres Ordfører, det ærede Medlem Hr. Harald Petersen holdt i Gaar. Paa den anden