

**Anker Lau:** Mit Spørgsmaal gaar ikke saa meget ud paa, om der er Ministeriet noget bekendt om denne Sag, som paa at faa foretaget en Undersøgelse af, om noget saadant virkelig foregaar. Jeg vil opfordre den højtærede Minister til at undersøge, om noget saadant foregaar, og til, hvis han sympatiserer med det, jeg i øvrigt har været inde paa, at indskærpe, at noget saadant ikke fortsætter.

Hermed sluttede Spørgsmaalet.

**Formanden:** Det næste Spørgsmaal er stillet af det ærede Medlem Hr. Aksel Møller til Arbejdsministeren. Det lyder saaledes:

Er Ministeren i Stand til at meddele Aarsagerne til, at Lovforslag til Revision af den gældende Funktionærlov endnu ikke er fremsat?

**Aksel Møller:** Baggrunden for dette Spørgsmaal er den naturlige Interesse, som i en stor Kreds af Befolkningen hersker med Hensyn til Gennemførelse af det Lovforslag, som en Kommission har udarbejdet til Revision af Funktionærloven. Denne Kommissions Betænkning blev afgivet den 19. November i Fjor. Arbejdet synes for en Læser af Kommissionsbetænkningen at se at have været overmaade indgaaende. I lang Tid har Rigsdagen kun haft forholdsvis lidt at beskæftige sig med. Jeg havde haabet, at man i denne Periode havde kunnet give Rigsdagen Lejlighed til at arbejde med Funktionærlovens Revision, men der er ikke kommet noget Forslag endnu. Det Forlydende, der har været fremme i Aviserne om, at det nu kommer, hilser vi naturligvis med Glæde, men er den højtærede Minister i Stand til ved denne Lejlighed at oplyse, hvad Grunden er til, at man først nu synes at være paa Vej med Forslagets Fremsættelse i Tinget?

**Arbejdsministeren (Marius Sørensen):** Som Svar paa det ærede Medlem Hr. Aksel Møllers Spørgsmaal kan jeg meddele, at ifølge den gældende Funktionærlov skulde denne Lov have været optaget til Revision i Rigsdagssamlingen 1941—42. Revisionen er imidlertid ved Love og Lovanordninger Gang paa Gang blevet udskudt, senest til Rigsdagssamlingen 1947—48. Som det ærede Medlem oplyste, har der været nedsat et Udvalg med den Opgave at undersøge de Erfaringer, som er indvundet under den nugældende Lov, og dette Udvalg har afgivet en Betænkning, som vi i Arbejdsministeriet har modtaget i sidste Halvdel

af December. Vi har i Arbejdsministeriet gennemgaaet denne Betænkning og det Forslag fra Udvalget, som er nedfældet i Betænkningen, og under Hensyn til, at en Lov i Overensstemmelse med Forslaget bl. a. vil drage en hel Del Lønarbejdere ind under Funktionærloven ud over dem, der findes ifølge den gældende Lov, deriblandt en hel Del af Statens Personale, har vi anset det for rimeligt at forhandle bl. a. med Finansministeriet om Sagen. Disse Forhandlinger er nu afsluttet, idet man i Arbejdsministeriet den 12. ds. har modtaget det endelige Svar med Godkendelse fra Finansministeriet. Det udarbejdede Lovforslag vil blive forelagt i førstkommende Statsraad, hvorefter det vil blive fremsat her i Folketinget.

Hermed sluttede Spørgsmaalet.

**Formanden:** Det næste Spørgsmaal er stillet af det ærede Medlem Hr. Svend Jørgensen til Kirkeministeren. Det lyder saaledes:

Billiger Kirkeministeren, at den Bestemmelsesret, der i § 23 i Lov af 12. Juli 1946 om Folkekirkens Lønningsvæsen er tillagt Menighedsraadene, tilsidesættes af Provstiudvalgene, og er der fra Ministeriets Side lagt særligt Pres paa Provstiudvalgene i Roskilde og Lolland-Falsters Stifter med Hensyn til kun at godkende de i Loven anførte Mindstebeløb som Honorarer for Kirkebetjeningen paa Landet?

**Svend Jørgensen:** Mit Spørgsmaal til den højtærede Kirkeminister er foranlediget af, at visse Bestemmelser i Loven af 12. Juli 1946 om Folkekirkens Lønningsvæsen uden for København og Frederiksberg aabenbart praktiseres imod Lovens Aand og paa en helt anden Maade, end man her i Rigsdagen havde tænkt sig, da man gennemførte Loven i den Hensigt at forbedre Præsternes og Kirkebetjeningens Kaar.

I Lovens § 23 fastslaas det, at Menighedsraadene inden for de i Loven angivne Rammer fastsætter, hvilke Lønninger og Godtgørelser der skal ydes Kirkebetjeningen, og at disse Lønninger for Landets Vedkommende stadfæstes af Provstiudvalgene. Endvidere fastsættes i § 28 en Række aarlige Honorarer, der udtrykkeligt betegnes som Mindstebeløb. Til Trods for, at adskillige Menighedsraad i Forstaaelse af, at de hidtidige Honorarer var for smaa, allerede før Lovens Gennemførelse havde ydet Lønninger, der var større end de nævnte Mind-