

[Alfred Jensen.]

lig er solgt til 45,5 pCt. over Vurderingssummen. Selv om det hele maaske ikke kan overføres paa Betalingen for Grunden, viser det dog, at Vurderingssummerne aldeles ikke ligger i Overkanten, men tværtimod er alt for lave.

Jeg vil naturligvis lige saa lidt som det ærede Medlem Hr. Holger Eriksen bestride Vurderingsmændenes Kvalifikationer, men det er dog et besynderligt Forhold, at Vurderingstallene ligger saa langt under de Priser, Ejendommene handles til. Det synes mig ogsaa at være et ejendommeligt Forhold, at Vurderingen ude paa Frederiksberg ikke viste den samme Stigning som i de øvrige Skyldkredse Landet over: medens den almindelige Stigning laa mellem 10 og 15 pCt., var den paa Frederiksberg kun 3—4 pCt. Det er muligt, at Vurderingsmændene er deres Opgave voksen, men der maa være et skævt Forhold her, og det overtyder en om, at det er ubegrundet at opretholde et saadant Fejlvurderingstillæg, enten man saa vil beregne det af selve Grundværdien eller af Grundbeløbet.

Vi mener ikke, at Lovforslaget har den rette Form til Bekæmpelse af Grundspekulationen, men selv om man tager Hensyn til de Tanker, jeg her har fremsat, og ændrer Forslaget i Overensstemmelse hermed, er det ikke vor Opfattelse, at begge de Formaal, Lovforslaget tilsigter, vil blive opfyldt. Vi tror saaledes ikke, at den Jord, der er nødvendig for Bebyggelse og planmæssig Udvidelse af Byer og bebyggede Omraader; herved vil komme til Veje, der maa andre Foranstaltninger til. Det vil være nødvendigt, hvis man skal have de egnede Arealer, at indføre Ekspropriationsbestemmelser i Lovgivningen, som sikrer netop de Arealer, der er nødvendige for Bebyggelse. Ved Behandlingen af Jordlovene har man taget Hensyn hertil for Landbrugets Vedkommende, og jeg vil mene, at Finansministeren omgaaende bør henlede Boligministerens Opmærksomhed paa, at der ogsaa for Byernes Vedkommende bør tilvejebringes den nødvendige Ekspropriationshjæmme.

Jeg er enig med Ordførerne for de andre Partier i, at Sagen egner sig bedst til Behandling i Udvalg, og da jeg maa formode, — efter den Praksis, der blev knæsat i Gaar — at vi ogsaa bliver repræsenteret i dette Udvalg, kan jeg i og for sig indskrænke mig til disse Bemærkninger. Et Par Ting vil jeg dog gerne yderligere fremføre. Jeg er saaledes ikke indforstaaet med, at man i § 5 ændrer Basisaaret til 1936; jeg vil mene det rigtigst at opretholde Aaret 1932. Paa

samme Maade er jeg ikke helt enig i Bestemmelsen i § 6. Jeg kan billige det, der staar i den nuværende Lov om, at Forbedringer skal betyde Nedsættelse i Værdistigningen, og at dette afgiftsfri Beløb faar Lov til at eksistere, saa længe Udgifterne ved Forbedringerne ikke er dækket; jeg har heller ikke noget imod, at denne Periode kan udstrækkes ud over 30 Aar. Men hvis jeg forstaar § 6 rigtigt i den nuværende Affattelse, vil det betyde, at de, der har foretaget Forbedringer paa deres Grunde, selv efter at Omkostningerne ved Forbedringerne er dækket, fortsat skal have et saadan Favør. Hvis min Opfattelse er rigtig, er vi Modstandere af denne Paragraf i dens her foreslaaede Affattelse.

Endelig vil jeg gerne sige et Par Ord om Provenuet. Jeg vil finde det rimeligt, om Provenuet af denne Afgift bliver anvendt til Nedsættelse af Huslejerne i det Nybyggeri, der finder Sted; det maa være en mere rimelig Form, at man anvender disse Penge, der jo i og for sig har været medvirkende til at fordyre Byggeriet, til Nedsættelse af Lejen, frem for at man beskæftiger sig med Tanker om en Lejeafgift paa gamle Lejligheder.

Med disse Bemærkninger skal jeg tilsige Lovforslaget vor velvillige Støtte. Vi haaber, der vil komme en god og brugelig Lov ud af Behandlingen her i Tinget.

Hans Hansen (Rørby): Det Lovforslag, der foreligger her, om Ændring i Lov om Grundstigningsskyld, omhandler jo et Problem, der har været stor Interesse for, og som der har været ført store Debatter om gennem den sidste Snes Aar. Jeg vil gerne straks sige, at Retsforbundet kan ikke mistænkes for ikke at have været Tilhænger af Princippet, og vi vil naturligvis gøre, hvad vi kan for at støtte dette Lovforslag, for at fremme dets Formaal. Jeg tror, det er et meget heldigt Tidspunkt, den ærede Finansminister har valgt til at forelægge dette Lovforslag. Erfaringen har jo lært os, at efterhaanden som Udviklingen har ført med sig inden for Erhvervene, ogsaa inden for Landbruget, at det har været muligt at opnaa Fordele ved Samarbejde, ved Mekanisering — alt dette er ogsaa aktuelt i Dag —, har alle disse Ting bevirket, at Prisen paa Jorden er steget, og der er ikke Tvivl om, at naar vi nu forhaabentlig om nogen Tid har overvundet de værste Følger af Besættelsen og Krigen og er kommet til en Tid, hvor det bliver billigere at bygge, vil ifølge de Erfaringer, vi har, den Fordel, der opstaar ved billigt Boligbyggeri, blive omsat