

[Axel Sørensen.]

Da man i Fjor drøftede et Forslag af nogenlunde samme Karakter, men som ikke ophøjedes til Lov, blev der fremsat forskellige Betragtninger, bl. a. af det ærede Medlem Hr. Kristen Amby, som udviklede den dristige Tanke, der paa ny er fremsat nu, at man kunde indkomstbeskatte Grundspekulanternes Salgsgevinst, naar de sælger de Grunde, som er behæftede med en Værdistigning i Henhold til gældende Lov. Det kan lyde meget besnærende, men det forekommer i alt Fald mig meget uheldigt, hvis Staten som saadan skal optræde ogsaa som en Slags Grundspekulant af Hensyn til den rent fiskale Side af Spørgsmaalet.

Grundstigningskylden er efter vore Begreber et Supplement til Grundskylden, og Hensigten er gennem en forstærket Grundbeskatning at bidrage til at holde Grundpriserne særlig i Hovedstaden og i Købstædernes nærmeste Omegn nede. Man maa bedømme Grundstigningskylden, den af Værdistigningen flydende Afgift, som en Samfundsprioritet i Grundene af større eller mindre Omfang, alt efter som Lovgivningsmagten ændrer den Procent, hvormed Værdistigningen beskattes. Jo større denne Procent fastsættes, desto snarere kan man forudse det Tidspunkt, hvor en Grundspekulant tilskyndet heraf vil afvikle og sælge sine byggemodne Grunde, saa at de bliver til Raadighed for Byggeri til en billigere Pris, end Tilfældet ellers vilde have været. Med andre Ord, Grundstigningskylden skal udsætte de rene Grundspekulanter for et saadant Tryk, at de ikke kan se deres Fordel ved fortsat at lægge en død Haand paa Grundene. Derved bringes Grundene frem til Nytte og til Raadighed for Byggeri til en billigere Pris, end Tilfældet kan siges at være nu.

Det foreliggende Lovforslag vil efter min Mening kunne virke mere effektivt end den gældende Lov, hvor Forholdet blev dette, at efter Køb af en Grund til ret høj Pris blev det i Almindelighed Køberen, der bagefter maatte yderligere betale den Samfundsprioritet, som Paalægning af en Værdistigningsafgift blev. I Modsætning hertil siger Lovforslagets § 8 nu, at der, forinden Tinglysning af Skøde sker, skal forelægges Køberen Attest udvisende Størrelsen af den afgiftspligtige Værdistigning og Afgift. Derved maa der være truffet Forholdsregler, der sikrer, at den kapitaliserede Afgift betinger et Nedslag i Købesummen.

Medens man her i det høje Ting kan paaregne Enighed om Lovens almindelige Teknik og Praktisering, bliver det samme

efter de faldne Udtalelser sikkert ikke Tilfældet, naar Spørgsmaalet drejer sig om Værdistigningsafgiften, der fastsættes som en Procentafgift. Lovforslagets § 1 fastsætter saaledes en 4 pCts Afgift af hele Værdistigningen i Modsætning til 4 pCt. af Halvdelen af Stigningen i den nugældende Lov, efter at man har reduceret Værdistigningen med Konjunkturtillæg og et Tillæg for Fejlvurdering. Den afgiftspligtige Stigning faar i det nye Forslag Karakter af en Prioritet. Det radikale Venstre er af den Opfattelse, at det er rigtigt at give visse Fradrag, saa ikke tilfældige Konjunkturer eller usikre Vurderinger kan medføre Afgiftsbetaling. Saaledes maa almindelig Landbrugsjord fritages for at svare denne Grundværdistigningsafgift, og det bør overvejes, om man ikke bør fastsætte visse Regler for Jord, der kun udnyttes i erhvervsmæssigt Øjemed, saaledes som det jo ogsaa er omtalt af tidligere ærede Ordførere. I det nye Lovforslag indskrænkes Konjunkturtillægget til kun at omfatte 5 Kr. pr. m² af Ejendommens Areal mod tidligere 20 Kr.

Naar Vurdering finder Sted efter Udstykning, skal Ejendommens Grundbeløb fordeles paa de fremkomne Lodder efter Forholdet mellem de Værdibeløb, hvormed de enkelte Lodder indgik i den før Udstykningen senest foreliggende Grundværdi efter Fradrag for Forbedringer. Ændringen vil medføre, at de frasolgte Parceller faar en mindre Del af Grundbeløbet, og det vil være saare rimeligt, fordi Konsekvensen vil blive den, at en frasolgt Lod efter det forelagte Lovforslag vil trække en betydelig mindre Del af Grundbeløbet med end efter den tidligere Regel, det vil sige, at Lodden faar en større Del af den samlede Stigning, hvad den formøntlig ogsaa bør have. Det vil for at nævne et lille Eksempel betyde, at den lille Villagrund, som efter Fradrag af en vis Størrelse dog faar en større Grundværdistigningsafgift, i Modsætning til den nugældende Lov vil faa en Afgift paa et Beløb, der ligger ca. 100 Kr. højere end efter den nugældende Lov, medens selve Moderparcellen, hvorfra en saadan Byggegrund udskilles, vil faa en mindre Del og dermed i Realiteten slippe fri for Afgiften. Dette Eksempel var en Villagrund. Noget anderledes vil Forholdet komme til at stille sig, naar det drejer sig om en Grund f. Eks. i et københavnsk Strøgkvarter paa ca. 500 m², som fra et Grundbeløb paa 200 000 Kr. er steget til 250 000 Kr.; den vil komme til at svare 1 200 Kr. aarlig, medens den tidligere intet har betalt. Det er den foreslaaede 5 Kroners Grænse for Konjunkturfraadrag,