

[Finansministeren.]

Dag, er det Udtryk for et saa beskedent Papirforbrug til et vigtigt Formaal, at det maa kunne siges at være forsvarligt.

Hermed sluttede Forhandlingene.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Lars P. Jensen: Da der fra flere Sider er udtalt Ønske om Udvalg, tillader jeg mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til Behandling i et Udvalg paa 17 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov om Grundstigningsskyld.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 3771; Fremsættelsen findes i Tidenden Sp. 1542).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Holger Eriksen: Der kan siges meget ondt om alle arbejdsfri Indtægter, men værst er dog den arbejdsfri Indtægt, der fremkommer ved Grundspekulation. Ejeren rører ikke en Finger for at fremkalde Grundværdistigningen, han er blot saa heldig, at Ændringer i Samfundets Struktur foranlediger en øget Efterspørgsel efter Jord eller gør Jorden mere værdifuld, f. Eks. ved øgede Samfærdselsmuligheder. Det er ikke blot nye Jernbaner, ny Veje og nye Sporvognslinier, der skaber Grundværdistigningerne, men ogsaa Byernes Vækst, Ønsket om at bo ved Skov og Strand, Trangen til at flygte bort fra Byens Stenørken ud i Omgivelser, der virker mere landligt, uden dog at forskærtse Muligheden for at opnaa den Del af et større Bysamfunds Goder, som bestaar i Adgangen til Anvendelse af Gas, Vand, Kloakledninger o. s. v.

Der har under tidligere Behandlinger af lignende Lovforslag været nævnt rystende

Eksempler paa, hvilke fantastiske Gevinster der er taget hjem paa den Maade, og der kunde i Dag nævnes mange flere, ogsaa fra den allersidste Tid. Grundspekulationen har antaget næsten katastrofale Former, særlig naturligvis i Omegnen af København, men ogsaa i Nordsjælland og i Omegnen af de større Provinsbyer. Denne Prisstigning fordyrer i høj Grad Byggeriet og naturligvis i særlig Grad Byggeriet i den Boligform, som af mange anses for at være mest ideel, nemlig En- og Tofamilieshuse. Det er aldeles irrationelt, at Staten ofrer store Beløb for at fremme Boligbyggeriet, samtidig med at den tillader Spekulanter at hjemføre endnu større Beløb. Der er nemlig det ved Grundværdistigning, at man trygt kan sige om den, at den tilfældige Grundejer absolut ingen moralsk Ret har til den. Den er Udtryk for den enkeltes Tyveri fra det fælles Samfund, ganske vist et Tyveri, der er legaliseret og ikke forudsætter en positiv ulovlig Handling fra Gerningsmandens Side, men alligevel et Tyveri, der efter en moralsk Vurdering ikke adskiller sig væsentlig fra andet Tyveri.

Egentlig er det ubegribeligt, at man ikke for lang Tid siden er kommet ind paa at konfiskere denne samfundsskabte Værdi til Fordel for det Samfund, der har skabt den, men det var som bekendt først i 1933, man gjorde den første spæde Begyndelse, og Forholdene har for længst vist, at det, man dengang gennemførte, absolut ikke var tilstrækkeligt, først og fremmest af den Grund, at man, efter at Stigningen paa forskellig Maade var konstateret, kun opkrævede 4 pCt. aarlig af Halvdelen af Forskelsbeløbet. Det, som er den alt over-skyggende Forskel paa det Forslag, vi nu behandler, og det Forslag, den tidligere Finansminister fremsatte, er jo, at der nu skal svares 4 pCt.s Afgift af hele Forskelsbeløbet, og denne Forskel hilser vi i mit Parti med Glæde.

Naar dette Forslag vedtages, hvad jeg regner med vil ske, vil det ikke blot føre mange Penge tilbage til Samfundet, men det vil ogsaa tendere i Retning af at trykke Prisen paa Grundene, og det er vel, naar alt kommer til alt, den primære Hensigt med Grundværdistigningsafgiften.

Det vanskelige ved at gennemføre en Konfiskation af den samfundsskabte Værdi